

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4044

гр. София, 12.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **581** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на С. И., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] чрез адв. А.-САК, с посочен по делото съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.3, срещу Решение на УС на НФК от проведено заседание от 18-21.11.2022г., в частта с която депозираният от него проект по програма „Творческо развитие“ за 2022г. не е одобрен за финансиране.

С Определение № 1324 от 13.02.2023г. по настоящото дело, съдът е конституирал страните, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил делото за разглеждане в открито заседание.

С Определение № 2023 от 08.03.2023г. постановено при предварителна подготовка за разглеждане на делото в открито заседание, съдът е установил, че още с Определение № 1324 от 13.02.2023г., съдът е указал на ответника да представи представяне на заверени копия от изготвените документи и актове, установяващи изпълнение на всички нормативно-регламентирани етапи от конкурсната процедура, съобразно ЗЗРК и Наредба Н-5 от 27.06.2007г., като посоченото указание не е изпълнено. Поради това и с посоченото определение № 2023 от 08.03.2023г. е указал на изпълнителния директор на Национален Фонд „Култура“, в петдневен срок от получаването му на настоящото определение, да представи заповедите за назначаване на експертна и техническа комисия, съответните решения на УС във връзка с цялата конкурсна процедура, протоколите от работата на комисиите и от заседанието на УС в рамките на което е взето окончателното решение по депозираният от кандидата проект или да заяви, че такива актове не са налични. Успоредно с това, ответника е уведомен, че при неизпълнение на посоченото разпореждане, приложим ще бъде института на чл.92а от ГПК по силата на който страната причинила неоснователно отлагане на делото следва да понесе разносните за отлагане делото, като заплати глоба

в размерите по чл.91 ГПК, на основание чл. 89 т.2 от ГПК.

С протоколно определение от проведено на 03.04.2023г. открито съдебно заседание по делото и във връзка с искане за откриване на производство по оспорване автентичността и истинността на протоколите за работа на техническата и експертната комисия, както и протокола от заседанието на УС с което е взето оспорваното по същество решение, съдът е указал на ответника в 5-дневен срок, считано от днес/т.е. датата на заседанието/ да представи в оригинал по делото посочените документи. На делото е присъствал надлежно упълномощен процесуален представител на ответника, респ. същият се счита уведомен от датата на заседанието съгласно чл.138 ал.2 от АПК

В предоставеният 5-дневен срок са представени само протокол от работата на техническата комисия и от заседанието на УС, но не и от работата на експертната комисия. Поради това и с разпореждане от 11.04.2023г. връчено на ответника на 05.05.2023г. съдът е указал изрично в 5-дневен срок да представи в оригинал протокол от работата на експертната комисия, като е предупредил същият, че при неизпълнение ще бъде наложена глоба. Посоченото разпореждане не е изпълнено и до днес, като с молба от 11.05.2023г. НФК представя единствено докладна записка в уверение на изложеното в придружителното писмо, че оригинал на протокола от работата на експертната комисия се съхранява в НФК, но същия е подписан само от 2-ма от членовете на комисията, като останалите са подписали протокола по имейл.

Като съобрази, че по същество процесната молба не изпълнява разпореждането на съда а отново налага съда да се произнася в закрито заседание и да отправя за пореден път едни и същи указания към страната, съдът приема, че са налице предпоставки не чл. 89 т.2 вр. чл.91 ал.1 от ГПК.

Следва да се допълни, че на настоящият етап от производството съдът не формира изводи относно квалификация на фактическият начин на подписване на протокола, като посоченото обстоятелство, свързано с доказателственото искане на страната ще бъде преценявано в последващ етап, като нормата на чл.194 ал.3 ГПК предполага това да стане и с крайният акт, по същество. Към настоящият момент съдът е указал изрично протокола да бъде представен, което еднозначно означава – представяне на документа с наличното съдържание в него и към него. Очевидно щом протокола е подписан по имейл, същата се ползва от него и той е послужил за обосновка на крайният за производството акт и носи задължение да го съхранява, то за страната не е проблем да представи и съответните изявления за подписването му.

Правната регламентация на налагането на глоби се съдържа в разпоредбата на чл. 85 -96 от ГПК, приложим по силата на препращащата норма на чл. 144 АПК. Съгласно чл.89 т.2 от ГПК съдът налага глоба за неизпълнение на разпорежданията на съда, като нейният размер съобразно чл.91 ГПК следва да бъде определен в границите между 50 и 300лв. Нормата на ал.2 на чл.91 от ГПК предвижда,че за нарушения, които затрудняват хода на производството или са извършени повторно, глобата е в размер от 100 до 1200 лв.

Като съобрази, че поведението на страната затруднява хода на производството е не позволява на съда да се произнесе по искането за откриване на производство по оспорване на документи повече от един месец, като и, че е налице повторно неизпълнение на съдебно разпореждане, а именно – определение от проведено на 03.04.2023г. открито съдебно заседание по делото, както и на разпореждането от 11.04.2023г. връчено на 05.05.2023г., т.е., че и двете изисквания на нормата на чл.91 ал.2 ГПК са налице както поотделно, така и заедно, счита, че следва да бъде наложена глоба в размер на 600лв. на изпълнителния директор на Национален фонд култура.

Настоящото заседание, вече се явява трето подред /второ закрито/ в рамките на което съдът дава едни и същи указания на страната.

Успоредно с това и с настоящето определение следва да се укаже на ответника, че по силата на чл.161 от ГПК - с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

Поради това и на основание чл.89 т.2 от ГПК вр.чл.91 ал.1 ГПК, Административен съд София-град,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА ГЛОБА в размер на 600/шестстотин/лева на изпълнителния директор на Национален Фонд Култура.

УКАЗВА на изпълнителния директор на Национален Фонд Култура, в 5-дневен срок от получаване на съобщение за настоящото определение да представи в оригинал протокол от работата на експертната комисия във връзка с решение на Управителния съвет на Национален фонд култура от 18-21.11.2022г. по програма „Творческо развитие“ във връзка с кандидатурата на С. И..

УКАЗВА на ответника, че по силата на чл.161 от ГПК с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

Определението, подлежи на отмяна в едноседмичен срок, считано от днес, с молба пред настоящия съдебен състав.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия:

