

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13341

гр. София, 30.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в закрито заседание на 30.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **7555** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 60, ал.5 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по подадена жалба от А. А., ЛНЧ [ЕГН], роден на 01. 07. 1977 г. в С., гражданство Н. срещу разпореждането по чл.60, ал.1 от АПК за предварително изпълнение на Заповед за налагане на ПАМ по чл. 25, ал. 1 от ЗВПНРБГЕСЧТС "Експулсиране".

След като се запозна със жалбата и представената административна преписка, съдът намира следното:

С цитираната заповед на основание чл. 25, ал. 1 във вр. с чл. 27 от ЗВПНРБГЕСЧТС е разпорежено налагането на ПАМ "Експулсиране" на А. А., ЛНЧ [ЕГН], роден на 01. 07. 1977 г. в С., гражданство Н., която да се изпълни в Н.. Заповедта съдържа разпореждане за предварително изпълнение на основание чл. 60, ал.1 от АПК, за да се защитят особено важни държавни и обществени интереси. Предварителното изпълнение е мотивирано с обстоятелството, че чуждият гражданин е осъждан по похд № 5711/2024 г. на СРС на шест месеца лишаване от свобода за извършено умишлено престъпление по чл. 281, ал. 2 от НК за това, че противозаконно е подпомагал неустановен брой чужденци без документи за самоличност и разрешение за пребиваване в Република България, да преминават и пребивават в страната в нарушение на закона, с цел да набави за себе си имотна облага - дял от заплатената от всеки преведен с негова помощ чужденец през територията и границите на Република България към държави от 3. Европа. Изложени са мотиви, че по тези примини чужденецът създава истинска, настояща и сериозна заплахата за обществения ред, защото не се съобразява със закона и установения обществен ред в Република България. Създават се предпоставки за нарушение и на установения правов ред в ЕС.

С жалбата е поискано от съда да отмени допуснатото предварително изпълнение на заповедта за принудително настаняване. Според жалбоподателя разпореждането е

немотивирано, а цитираната в заповедта заплаха е абстрактна и не изхожда от конкретни действия на жалбоподателя, насочени срещу обществения ред.

Искането е неоснователно, по следните съображения:

Съгласно чл. 60, ал.1 от АПК в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. В последния случай административният орган изисква съответната гаранция.

По делото са приложени доказателства, че чужденецът е осъждан за участие в престъпна дейност по чл. 281, ал.2 от НК – нелегален трафик на мигранти.

Предвид изложеното, правилно административният орган е преценил, че чуждият гражданин съставлява заплаха за обществения ред в страната и другите държави - членки на ЕС и е допуснал предварително изпълнение на заповедта, за да се защитят особено важни държавни и обществени интереси, свързани с охраната на правовия ред.

Водим от горното и на основание чл. 60, ал.5 от АПК, Административен съд София-град, 43- ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в С., гражданство Н. срещу разпореждането по чл.60, ал.1 от АПК за предварително изпълнение на Заповед за налагане на ПАМ по чл. 25, ал. 1 от ЗВПНРБГЕСЧТС "Експулсиране".

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок.

СЪДИЯ: