

Протокол

№

гр. София, 27.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 27.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3947** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: УМБАЛ [фирма] - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРЪТ НА СЗОК - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 21.04.2022 г.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 30.05.2022 г., с която се прилага заповед за установяване на компетентността на ответника.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат докладваните доказателства. Представям на съда справка за сумата, която е заплатена по процесната клинична пътека. Други доказателствени искания нямам.

СЪДЪТ ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да бъде потвърдена заповедта за санкция на лечебното заведение, с което е изискано доплащане от З. З. е заплатило по време на болничния си престой за първични прегледи и Е., което Е. е отчетено към касата с направлението за хоспитализация. По представените документи лечебното заведение не е представило цени за предоставяните от него услуги. Доколкото разбирам от становището на доктор А., този фиксиращ пакет е определен в размер на 300 лв., относно конкретното З., а при пациент, който работи на трудово възнаграждение този пакет щял да е на по-висока цена, като не става ясно как са определяни тези цени. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение и да се произнесете, че заповедта на директора на СЗОК е законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: