

Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3462** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомен се явява лично

Юрк. Р.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. Г. К. – 62 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Р.: Мрежата средно напрежение влияе на

мрежата ниско напрежение. Те са свързани една с друга галванично чрез трансформатори. Ако има отклонение в мрежа средно напрежение това влияе и на мрежа ниско напрежение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Б.: Трансформаторът трансформира напрежението от 20 киловолта в конкретния случай на 0,4. Това е ниското напрежение, което отива до всички крайни битови потребители и стопански потребители.

Юрк. Р.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Б.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1620 лева, от които 500 лева, внесени на 18.03.2021 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да внесе сумата от 1110 лева за възнаграждение на вещото лице.

Юрк. Р.: Нямам други искания.

Юрк. Б.: Нямам искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Р.: Моля да уважите жалбата. Твърдението ни, че капацитета на електропровод 20 киловолта с наименование „К.“ е изчерпан към момента на подаденото заявление за присъединяване от г-н Й. и ето защо ние сме отказали да присъединим предвижданата за изграждане от него електрическа централа, но не окончателно, а само за срока, който той е предложил и на основание чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6/2014 година сме му предложили нов срок, който срок е нужен, за да бъде реконструиран този електропровод или съответно да се отстранят тези несъответствия, които са констатирани. Ето защо считам, че нашия отказ е законосъобразен, а КЕВР неправилно с решението си ни е задължил да удължим процедурата. Моля да отмените решението на КЕВР. Претендираме по делото разноски, за които представям списък.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Не се доказва тезата на жалбоподателя нито от представените и приети по делото доказателства, нито от заключението. Заключението на вещото лице относно изчисленото отклонение на напрежението при съществуващото положение, не е превишено, освен по заложените параметри от вътрешните правила на дружеството. Това е в заключението по т. 1. Същото се повтаря и в т.2. Считам, че след като жалбоподателя не е представил

вътрешните си правила нито в хода на съдебното производство, нито ние ги имаме при нас считам, че те значително се разминават с приетите по делото доказателства, с оглед на което считам, че експертизата се разминава с доказателствения материал по делото. Моля да се има предвид практиката на ВАС по идентични казуси между същите страни, на същото правно основание, която приема, че е налице безспорен отказ за присъединяване. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение на жалбоподателя.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: