

Протокол

№

гр. София, 03.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 03.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7093** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТРАНС ГРУП ЕКСПРЕС“ ЕООД – редовно уведомен по чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ – А. С. Л. – нередовно призована, не се явява.

Изпратена е призовка на 09.02.2023 година, която е върната в цялост, с отбелязване, че е поставено съобщение вътре във входа в и.к. на 22.02., 01.03, 17.03.2023 година на [улица], вх. А, ап. 11, но документите не са потърсени.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 6837/17.02.2023 година от EasyPay AD, в изпълнение на дадени указания от съда, към което са приложени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 21.02.2023 година от Пощенска банка, в изпълнение на дадени от съда указания, с приложени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА постъпили писмени документи на 25.11.2022 година, обособени като приложение към делото, в син класьор.

Юрк. В. – Запозната съм с писмените доказателства по делото, моля да бъдат приети по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените

писмени документи като доказателства по делото.

Юрк. В. – По отношение на неявяването на допуснатия ни свидетел, с оглед изчерпването на доказателствените искания по делото, ние се отказваме от свидетеля. Считам, че достатъчно доказателства се събраха по делото и няма нужда от изслушване на свидетел. Няма активността от страна на жалбоподателя.

По отношение на изразеното становище на юрк. В., че се отказва от допуснатия й свидетел, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 16.11.2022 година, с което е допуснат до разпит свидетеля А. С. Л..

Юрк. В. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен, издаден в съответствие с материалния закон. Подробни съображения ще изложа в

писмен вид, за което моля да ми дадете срок. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: