

Протокол

№

гр. София, 29.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 29.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Илиев, като разгледа дело номер **8365** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.14. ч. се явиха:

Страните – редовно призовани.

Ищец А. А. Д. – редовно призована, се явява лично.

Ответник НЗОК – редовно призован, се представлява от юрк. В. И., с пълномощно по делото.

Вещо лице М. Х. М. – редовно призован, се явява лично.

Свидетел Ц. К. К.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице д-р М. Х. М..

Д-р М. Х. М. - 51 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението.

ЮРК. И.: Придружаващите заболявания, които описвате в заключението отразили ли са се и по какъв начин на лечението?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Придружаващите заболявания са важен фактор от здравното досие на всеки човек и те се отразяват в стратегията на лечение на фрактурите. В случая съм

имал предвид, че при възрастни пациенти, които имат промяна на психиката, дементни прояви, А.. Функционалната методика не е показана за лечение на фрактури при наличие на дементни прояви и склероза.

ЮРК. И.: Какво е усещането за болка на пациентите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Болката е различна при пациентите, в някои случаи усещат болката по-интензивно, в други случаи я усещат много по-слабо, но самата обща проява на пациентите и реакцията им към болката е различна, т.е. мозъчната склероза води до някакво парадоксално поведение, вследствие на болката. Не съм установил А. Д. да е имала такива заболявания деменция и склероза, но има данни за скенер, с който е установено корова атрофия. Това означава, че има по-малък брой клетки в кората на главния мозък. Това се отразява на психичното състояние на пациентката.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на назначената съдебно-медицинската експертиза. Да се изплати хонорар от внесения депозит. Издаде се РКО.

В залата влезе свидетелката Ц. К. К..

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетелката Ц. К. К..

Ц. К. К., ЕГН [ЕГН], неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетелката за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК, за даване на неверни показания.

Свидетелката обеща да говори истината.

ИЩЕЦ: Известно ли ви за травмата, която е получила А. Д., какво е било състоянието и.

СВИДЕТЕЛКАТА К.: Повече от 30 г. сме семейни приятели с Д. и с А. Д.. На 29.05.2009 г. ми се обади А., беше много разтревожена и каза, че леля ѝ си е счупила лявата ръка. Аз живея близо до Пирогов. Пристигнах буквално пет минути преди А. да бъде приета в УМБАЛСМ „Н.И.Пирогов”. Тя беше едра жена. Направихме рентгенова снимка и рентгенологът заяви, че има счупване на две места на лявото рамо. Ръката и буквално висше като откъсната. Рентгеновата снимка показва, че има две счупвания и трябва да се направи операция. Тя беше на пределна възраст. А. плачеше, болката беше много силна. Тя беше жена с много бистър ум, можеше да се разговаря с нея на всякакви теми независимо от възрастта ѝ. Изписаха я на третия ден след приемането. Проблемът беше, че трябваше да се плати за операцията. В Пирогов я изписаха с лонгета, с много силни обезболяващи лекарства, с някаква специална рецепта. Оттокът промени формата си и лонгетата падна на втория или третия ден след изписването. Междувременно успяхме да съберем необходимите за операцията пари, за които поради невъзможността да ги съберем тя беше изписана от Пирогов. Лекарите от Военна болница се чудиха как е изтърпяла на тази възраст тези тежки болки. Аз я видях на четвъртия ден след операцията. Тя беше вече доста по-спокойна и се чувстваше по-добре. След операцията тя не може да направи нищо, защото с едната ръка беше абсолютно невъзможно да се движи, а с друга да се подпре, с нейните килограми беше невъзможно. След операцията болките не стихаха, независимо от обезболяващите лекарства. Видях ищцата в болницата при приемането в Пирогов, един път преди изписването ѝ, при самото изписване и после четири пъти съм била поне при нея

между изписването ѝ от Пирогов и приемането ѝ във Военна болница. Трябваше да се пазарува, да помогна. Говорех с А. по време на тези мои посещения. Тя казваше, че се чувства огорчена, че не може да си покрие разноските, че след толкова години работа на медицински работник не може да се справи лично със ситуацията. Стискаше зъби и от време на време плачеше от болките.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

След разпита свидетелката напусна залата.

СЪДЪТ след извършване на служебна справка констатира, че ВАС е висящо административно делото 236/2012 г. По жалбата на ищцата срещу бездействието на НЗОК по задължението да включи по списъка на заплащаните от касата медицински изделия, които се поставят при операция на горни крайници.

А. Д.: Заявявам, че делото е без движение и че ще оттегля оспорването на бездействието.

СЪДЪТ намира, че висящото пред ВАС административно дело е преюдициално по отношение на настоящото и е пречка спора да бъде разрешен по време на неговата висящност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СИ ИЗИСКА СВЕДЕНИЯ ОТ ВАС за предмета, движението и страните по административно дело 236/2012 г.

С оглед приключване на спора по делото пред ВАС, изчакването му

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 02.10.2012 г. от 10.00 часа, за когато страните и прокуратурата уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.34 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: