

Протокол

№

гр. София, 08.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 08.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **1562** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Л. М. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и се представлява от адв. Р. и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Представям ново пълномощно с оглед новия директор на Агенцията.

Призованият свидетел Д. Л. Л. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило Писмо с вх. № 16065/11.06.2013 година по описа на АССГ от Окръжна прокуратура [населено място].

Адв. Р. – Да се приемат доказателствата. Представям постановление за прекратяване на наказателно производство по отношение на доверителя ми, заедно със съпроводителното писмо за връчване на Х. окръжна Прокуратура, представям го в оригинал. Във връзка с това представено доказателство не поддържа не направеното в предходното съдебно заседание искане за спиране до решаване на въпроса с наказателна отговорност.

Юрк Д. – Предоставям на съда по приемането на представените доказателства. По писмото от Окръжна прокуратура [населено място], не възразявам да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, писмо от 11.06.2013 година по описа на АССГ, пратено от Окръжна прокуратура [населено място].

ПРИЕМА за сведение постановление от 03.10.2013 година по ДП № 215/2010 година на Окръжна прокуратура [населено място] и съобщение № 1683/2010 година от 04.10.2013 г., с оглед частичното прекратяване на производството по отношение на жалбоподателя К. Л. М., както и отмяната на мярката за неотклонение „подписка“.

СЪДЪТ като взе предвид, че така приетото постановление е издадено на 03.10.2013 година, а към днешната дата не е изтекъл 7 - дневният срок за обжалването му пред Окръжен съд [населено място], счита, че служебно следва да бъде изискано от Окръжна прокуратура [населено място] официално данни дали постановлението е влязло в сила, ако да, на коя дата и ако е обжалвано също да се представят доказателства в тази връзка.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице Окръжна прокуратура [населено място] в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи писмени доказателства за датата на влизане в сила на постановление от 03.10.2013 година по ДП № 215/10 година на МВР [населено място], както и в случай, че е обжалвано да представят доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице, че при неизпълнение в срок, ще бъде наложена санкция по реда на чл. 91 от ГПК в максимален размер за неизпълнение на съдебно разпореждане.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатите свидетели.

В залата се въведоха призованият свидетел, както и свидетелят на ответника в режим при довеждане.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛИТЕ

Д. Л. Л. – 41 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да отговори вярно на поставените въпроси.

Свидетелят, Л. – Служител съм в АМ, Митница „С.“.

М. Б. Б. – 28 г. българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да отговори вярно на поставените въпроси.

Свидетелят, Б. – Служител съм в АМ, Митница „С.“.

СЪДЪТ изведе свидетелят М. Б. от залата.

Пристъпи към изслушване на призования свидетел Д. Л..

Свидетелят на въпрос на адв. Р. – Работа в граничен пункт Капитан П. войвода.

Работя с жалбоподателя и с другия свидетел. Работя като технически инспектор. През месец ноември имах 4-5 дежурства. От началото и до края на месец 10 бяхме заедно с К. М.. Никъде на пункта не е обозначена таблица, няма табела, с колко тона може да е пълно МПС от вида на камион или тир. С пълен товар един камион може да е до 40 тона, но това го знам служебно. В зависимост, колко оси има камиона. Ние с К. М. сме на длъжност „инспектори”. Празен камион може да тежи различно, зависи от осите от 15 - 19 тона, зависи дали е хладилно или не е хладилно ремаркетото. На процесната дата тонажът мереше Б.. Той си е на кантара. Аз седя на същото работно място. Има още един компютър. Аз и К. М. записваме, ако има подаден сигнал от нашите началници. Ние трябва да извършим проверка на превозното средство. Ние не правим оценка на риска. Също така правим проверка и ако излезе с рисков профил тогава вече задължително се извършва проверка. Не можем да правим профил-анализ, а само въвеждаме. За извършената проверката се издава документ. Когато мине някое МПС можем да преценим риска. На Ново село няма митнически пункт.

Свидетелят на въпрос на СЪДА – Няма граница, където да няма митнически пункт.

Свидетелят на въпрос на адв. Р. – Във вътрешните граници няма обозначен пункт.

Свидетелят на въпрос на адв. М. – Мерят на кантара само тези колеги, които имат завършен курс. М. е човекът, който може да извършва тази дейност.

Свидетелят на въпрос на юрк. Д. – Няма как да се прецени на външен поглед, дали е празен или пълен, трябва да го отвориш. Ако не е на кантара не може да се прецени, какъв е товарът и тонажа. Всеки камион има трета ос и ако е пусната на земята, значи, че е натоварен до край, защото камиона не може да носи товара. Тази трета ос помага да се разпредели тежест равномерно. Ако е по-малко не може да се определи, защото оста е вдигната. Това е косвен признак. Проверката продължава 2-3 минути и се въвежда в компютъра, и след това, другият колега отваря камиона и проверява дали съответства товара с представените документи. Ако се осъмни се изпраща на капитан А.. Камионът се качва на кантара, който е на кантара го тегли, и се въвежда в програмата. След това камиона отива на полицейска проверка. След приключване на полицейската проверка се издърпва напред. Отново се отваря да се сравни дали товара отговаря на представените документи и ако нещо се усъмним се изпраща на капитан А.. Моето работно място е на около стотина метра от полицейската проверка. Тя се прави от паспортен контрол. Тази проверка протича за не повече от 5 минути. На 09.10.2011 година, аз не останах до края на работната ми смяна. Не мога точно да кажа, но мисля, че си тръгнах към 17:30-18:00 часа.

Свидетелят на въпрос на СЪДА – Камионът отива на кантара като шофьорът е вътре. Подаването на документите за проверка се извършва от прозореца на камиона. Шофьорът подава документите, ние виждаме, какъв е товарът, вкарваме в компютъра имената на шофьора и тонажа, и след това отива на полицейска проверка и камионът ще се проверява. При нас няма как да се извърши проверка.

Свидетелят на въпрос на адв. Р. – Ние не проверяваме задължително всички превозни средства. Задължително се въвеждат в компютъра. Този пункт се намира на границата с Гърция.

Свидетелят на въпрос на юрк. Д. – Документите се взимат, вкарват се в компютъра и се връщат на шофьора. Когато мине паспортния контрол, другият служител, който е там на ново му иска документите, вижда какъв е товарът и след това се гледа дали съответства товара на документите в камиона. Двата колеги, които извършват тази дейност са инспектори. Задължително при преминаването на границата с Турция

проверката се извършва от граничен полицаи и митнически инспектор дори когато става въпрос за транзит през Гърция, тъй като тиркарнета се поставя в Турция и единствено митнически служител може да разпломбира пломбата. Това не е така, когато камионът е с дестинация директно от Гърция за Б.. Тогава проверката се извършва само от граничен полицаи и в случай, че нас ни съмнява нещо в товара, тогава участва и митнически инспектор.

Свидетелят на въпрос на юрк. Д. - Не е задължителна проверката, но се извършва по някога. Ние сме задължени да присъстваме. Проверката е селективна. Проверките продължават в еднакъв период от време. Ако ние се усъмним в товара на пункт „Капитан П. войвода”, изпращаме камиона на пункт „Капитан А.”, тъй като там се намират всички съоръжения, с които може да се извърши проверка. На пункт „Капитан П. войвода”, можем само да извършваме проверка. Нямаме условия за разтоварване, няма работници, няма техника, с която да бъде разтоварен.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ НА СВИДЕТЕЛЯ ПРИКЛЮЧИ И СЪДЪТ ГО ОСВОБОДИ ОТ ЗАЛАТА.

В ЗАЛАТА СЕ ВЪВЕДЕ ДОПУСНАТИЯТ ВТОРИ СВИДЕТЕЛ
СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СВИДЕТЕЛЯ

М. Б. Б. – Работа на митница „С.”.

Свидетелят на въпрос на юрк. Д. – На 09 срещу 10.10.2012 година бях на работа на границата, на пункт „Капитан П. В.”. По това време работих като инспектор в агенция „Митница”. Работех в бившия сектор „Пътни такси и разрешителни режими” /ПТТРП/. В този ден бях там докрая на смяната. Моята работа се изразява в това, да регламентирам товарните автомобили, които влизат в Република Б., габаритните им показатели, височината им, дължината им и ако има претоварване се изчислява допълнително със съответната такса. Претоварването се установява чрез везна, а за другите мерки дължината се изчислява с ролетка. Ако шофьорът желае втора винетка може да си закупи от нас. Работното ми място е една кабинка около 4-5 кв. метра и вътре сме трима колеги. Аз съм постоянно на моята програма. Другите двама колеги, понеже и двамата имат достъп до една и съща програма, се сменят. Аз нямам достъп до тяхната вътрешна програма има електронен подпис. Аз работя само на моята програма. Те регистрират товарите в тяхната програма. Не мога да си спомня, кой точно извърши контрола, те се редуват, ако в началото застъпи единият после се сменят. Те, нямат определено време, в което да е определен кой от тях да застъпи. Д. Л. не беше на работа до края на смяната, тръгна си по-рано. К. остана до края, за да продължи контрола.

На въпрос на съда, свидетелят – Най същественото нещо, което трябва да се прави, когато колегата остана сам беше, че трябва всеки товарен автомобил да го регистрира. След това, ако има превоз, който е започнал в страна извън ЕС пътува с един вид документи и за него 100 процента трябва да се осъществи контрол, такова е разпореждането на този пункт. Ако превозът е в държавите от ЕС на контрол подлежат само тези превозни средства, за които прецени колегата, който е на работа. Контрола се осъществява на база на представените документи. Разглеждането на товарното помещение се изразява с това, че се отваря камиона и се оглежда от вътре, дали отговаря на представените документи. След като камионът мине митническият контрол отива на граничен, и там се прави тази проверка.

Свидетелят на въпрос на юрк. Д. – Първото нещо, което се прави, когато дойде

камиона на пункта при нас е да мине на електронната взна. Камионът спира, дава документите, след което ние осъществяваме контрол на документите. Аз регистрирам данните на превозното средство, малките талони, регистрационни номера, кой е собственикът, данните на шофьора, габаритите на МПС. Това е в моята програма, а колегата ми регистрира в неговата програма. След това отива при полицаите от гранична полиция. Въвеждането на данните в моята система става едновременно в двете митнически системи. Другата система въвежда общо взето същите неща като нас, но гледат и фактурата, къде я карат, кой е закупил стоката, кой е превозвачът. Тонажът, който ние въвеждаме, те не го виждат. Това, което се вижда на монитора, не се вижда освен, ако не дойде колегата до мен и тогава може да го види. Работните места са ни едно до друго. Взната е дигитална взна. Не мога да кажа дисплея, колко е голям. Горедолу може да се каже, че е като електронен часовник. Свидетелят показва сгъвайки лист формат А 4, който сгъва на 4 равни части и последващо сгъване от дългата страна около 2 пръста. Този дисплей се намира от мястото, на което стоя аз. Той няма пряка видимост и не може да го види, ако иска да го види трябва да дойде при мен. Трябва да стане от неговото работно място и да дойде на моето, за да види, какво показва дисплея. След 18 часа К. е останал на работа и той е извършил документалната проверка. Не помня дали е излизал да осъществява физическа проверка или не е. Този камион дойде от Гърция, на който се извършваше проверката и беше от ВОД. Не мога да кажа точно колко време трае една проверка. Всичко е много относително. Всичко зависи от преценката на колегата, който е на работа. Когато има сигнали за контрабанди за ВОД, в моята програма и в другата програма има заложени текстови профили, ако има щателна митническа проверка и се изпраща автомобила на пункт „Капитан А.“. Рискът се преценява от служителя и от него се извършва. Когато рискът е заложен в програмата, следваме инструкциите. В този случай нямаше такава служебно спусната инструкция. Ако има инструкция задължително се прави такава проверка. На външен поглед може да се прецени, дали има багаж или няма. Много е относимо, какъв точно е товарът и колко е тонажът.

На въпрос на съда, свидетелят – Не можем да преценим дали е пълен или не.

Свидетелят на въпрос на юрк. Д. – Аз работя на това работно място, откакто съм започнал работа около четири месеца. От началото на октомври месец застъпих пета смяна. За тези пет наряда съм бил на работа с колегата К. М.. През този месец съм бил на смяна с него. За тези пет дежурства мога да кажа, че колегата е съвестен, върши си работата. Дежурството продължава 12 часа. След като ни приключи дежурството не поддържа лични контакти в свободното си време, но като се видим се поздравяваме. За тези 12 часа мога да си изградя впечатление за него като колега, добър работник, който си върши работата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ НА СВИДЕТЕЛЯ ПРИКЛЮЧИ И СЪДЪТ ГО ОСВОБОДИ ОТ ЗАЛАТА.

С оглед изисканата информация от третото неучастващо по делото лице, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.11.2013 година, от 11.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.25 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: