

Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4889** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. С. с пълномощно на лист 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Н. с пълномощно на лист 109 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 09.10.2023 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.11.2023 година.

ДОКЛАДВА депозирана на 04.12.2023 година ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Д. Б. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със

страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Н.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 1609 лева, от които 800 лева, внесени на 21.11.2023 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 809 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Адв. С.: Водим допуснатия ни до разпит свидетел.

Свидетелят се въведе в залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Н. Л. М. - 45 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С.: Работа във фирма „Декорал лайн“ ЕООД от 2019 година, като техническо лице на трудов договор. Фирмата е създадена от 2018 година. Занимава се с интериорен дизайн на магазини. Фирмите „Самогон“, „Е.“ са ни препоръчани от възложителя. Ке са работили с тях и преди и в Турция. Познаваме един от собствениците, който е с двойно гражданство. В Б. са построили повече от 30 магазина, като от тях ние сме направили около 10 магазина. Контактът с фирмите е от нашия възложител. „Е. Е.“ ни я препоръча управителя на МОЛ С.. Всяка от фирмите прави различни части от магазините. Собственикът на тази фирма е техническа поддръжка в МОЛ С.. В Р. МОЛ сме направили още един магазин с „Е. Е.“, които се занимават с електричеството и ел. оборудването. Фирма „Т. Е.“ са занимава с пожарната инсталация. Тази фирма ни я предложи албански гражданин - инженер, който работи за възложителя в Турция. Предложи ни я специално за обекта в К.. „Г. мел“ като правихме магазина в[жк]срещу К., трябваше да отворим една врата директно за тротоара и трябваше да намерим фирма, която се занимава с тротоарни плочки. Като се придвижвах от хотела до работния обект забелязах работници, които поставят тротоарни плочки. Аз лично се запознах със собственика А. Н..

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н.: В който град работим, ние се опитваме да работим с местни доставчици на материали. Тези фирми, които ги изброих се занимават с изграждането. Те не се занимават с материали. Аз съм и координатор и координирам тези неща. На място се осигуряваха материалите. Работниците си ги транспортира фирмата. Аз координирам нещата, за да няма струпване и да може да се работи. Освен от наша страна, която е изпълнител, от Турция идва възложителя и проверява материалите, които се използват. Оценката на работата я дава възложителя и стриктно следи процесите на работата. Тристранно се случват нещата -

възложител, изпълнител и подизпълнител и се изготвят приемо – предавателните протоколи. Собственикът на дружеството жалбоподател има регистрирана и друга фирма в Х.. Той осъществява една и съща дейност в 10 държави. Няма бригади и се налага да ползваме подизпълнители. Тъй като собственика не живее в Б., нямаме капацитет и се налага да ползваме подизпълнител.

Поради изчерпване на въпросите км свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Н.: Също няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания акт по мотиви изложени в решението на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: