

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3941** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Ч. – редовно уведомена – не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция "Миграция" в Министерство на вътрешните работи (МВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против Отказ за предоставяне право на постоянно пребиваване, издаден с рег. № 5364р-2394 от 29.01.2025 г. на директора на Дирекция "Миграция" - МВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 9288 от 14.04.2025 г. и с молба от ответника от 21.05.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателката от 23.09.2025 г., с приложени писмени доказателства под опис, както и молба от 25.09.2025 г., с направени доказателствени искания.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка и докладваните доказателства. Оспорвам констатациите в експертната справка, въз основа на която е издаден и

постановен отказ. Представили издадено свидетелство за раждане на жалбоподателката с поставен апостил и превод на български. Днес го представям повторно. В момента оригиналът не се намира в мен. Представям резултат от проверката в сайта на държавната служба, от който е видно, че представения апостил е действителен и информация за това. Гражданката в момента се намира на територията на Русия, тъй като е изтекла визата ѝ за пребиваване на територията на България и е била принудена да се върне в Русия. В момента физически се намира там. Няма физическа възможност документът да бъде изпратен чрез пощенски оператор, през миналата седмица беше ми изпратен чрез автобус, но той все още е на територията на М., на границата. В момента, в който ми се предостави, ще го представя на съда.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, същата е предоставена в цялост, макар с молбата от 25.09.2025 г. да се искат допълнителни неща. Моля да ми дадете възможност да ги представя допълнително. Противопоставям се към прилагането на свидетелството за раждане, тъй като е в копие. Доколкото производството се води на български език, това, което е представено като справка, не считам, че следва да се приеме в настоящото дело, преди да се представи в оригинал, съответно и превода на оригинала. Считам, че за съда следва да се представят оригинални документи. Същите не трябва да се прилагани и приемани към настоящия момент. Относно попълването на преписката считам, че следва да бъде допълнено при липса на разпоредителното писмо на главния секретар от 23.05.2024 г. Относно следващите искания, считам, че Дирекция "Миграция" не следва да бъде задължавана да изпълни точки от 2 – 6, тъй като експертизата е извършена от длъжностно лице, което не е на подчинение на Дирекция "Миграция".

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка, както и доказателствата, представени от жалбоподателката с молбата от 23.09.2025 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание Свидетелство за раждане на жалбоподателката, което е заверено, както и справка, извършена в Служба ЗАГС на Руската федерация.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител жалбоподателката да представи в оригинал представеното в днешното съдебно заседание копие на свидетелство за раждане, с апостил.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 30-дневен срок от днес при възможност да изготви отговор по т. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 от доказателствените искания на жалбоподателката, направени в молбата ѝ от 25.09.2025 г., тъй като в административния акт, обжалван в настоящото производство, директорът на Дирекция "Миграция" се е позовал именно на обстоятелството, че документът относно издаденото свидетелство за раждане на Е. Ч. е подправен.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.02.2026 г., от 14,00 часа, за която дата страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: