

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9061** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА ТП НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ С.
ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото от днес.
ОТВЕТНИКЪТ „БОДУ“ ООД редовно призован, не изпраща представител.
СГП – редовно призована, явява се прокурор Д.

юрк. И.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 4815/2025 г. по описа на СРС.

юрк. И.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед становищата на страните за липсата на доказателствени искания, съдът намира делото за
изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на въззивния съд и да потвърдите наказателното постановление. Решението на СРС, с което е отменено наказателното постановление е валидно, допустимо, но е неправилно. Постановено е при неправилно приложение на материалния и процесуалния закон. Изложили сме съображения в касационната жалба. Съдът не е отчел спецификата на извършеното административно нарушение, което е по своя характер продължение на нарушение. То се счита за извършено тогава, когато бива установено. Като не е съобразил това обстоятелство, съдът е постановил едно решение, което е неправилно и което моля да бъде отменено. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 130 лв. по Наредбата на правната помощ. Евентуално правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Подадената касационна жалба е основателна. Споделям изложените съображения на касатора, както и наведените касационни основания. Присъединявам се към твърденията на касатора за неправилност на постановеното въззивно решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: