

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2401** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "ДИ ЕС БУС" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Т. Б. - редовно уведомен, не изпращат представител. представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно уведомен, представлява се от гл. юрк. В., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Ю. Г. Я..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило извън срока заключението по чл. 199 от ГПК, от 14.03.2024 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 27.11.2023 година, с приложени писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Не възразяваме да се изслуша експертизата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Ю. Г. Я. – 60 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. М. - Представям хронологични и аналитичен регистър от счетоводството на прекия доставчик „АЛЕКС АГРО14“ и извлечение от ТР за годишни финансови отчети 2020-2021 година.

Представям доказателства за реалната доставка на автобус СВ 48 96 СК – удостоверение за техническа изправност на ППС и рег. талон.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - На стр. 6 от заключението при отговор на задача 2, следва да се има предвид, че лицето е платило продуктова такса, но се касае за ЕКО такса, съобразно посочения член от закона.

При отговор на въпрос 4 съм отразила, че не се съдържат счетоводни документи на посочения доставчик, но след депозиране на експертизата в съда, бяха представени хронологични счетоводни регистри от доставчика „АЛЕКС АГРО14“ за това не съм ги отразила в експертизата.

При отговор на въпрос 4 и съобразно представените днес доказателства, с които съм запозната днес давам следния допълнителен отговор:

В счетоводството на доставчика процесните фактури издадени към жалбоподателя от „АЛЕКС АГРО14“ са осчетоводени за авансите, дебит сметка 411 клиенти, на кредит сметки 412 клиенти по аванси и 4532 начислен ДДС продажби. За окончателните суми операцията е дебит сметка 411 клиенти, на кредит сметки 702 постъпления приходи от продажби на стоки, 4532 начислен ДДС продажби. За отразяване на плащането дебит сметка 503 са платени изцяло по банков път на кредит сметка 411 клиенти. От така извършените счетоводни записи е видно, че са начислени приходи от продажбата на стоките- автобуси, това касае сметка 702- начислен е данък ДДС при продажбите и е извършено плащане по банков път видно от сметка 503, разплащателна сметка в лева. Имаме счетоводно отразяване на продажбите и на получаването на сумите по продажби на „АЛЕКС АГРО14“. Приходите са осчетоводени изцяло.

В отговор по задача № 6 съм идентифицирала автобус с рег. [рег.номер на МПС] , който отговаря на описания от мен автобус на стр. 12 /предпоследен абзац/ с рама последни четири цифри ..3791.

Адв. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. В. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Да се приемат представените днес доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства от жалбоподателя.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 400 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 700 лв.

Адв. М. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 300 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмена защита.

Претендирам разноски по делото, 700 лв. за вещо лице и адвокатски хонорар, удостоверен за договора за правна помощ, 50 лв. ДТ.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ще представя писмени бележки в срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

