

# Протокол

## №

гр. София, 18.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 18.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4430** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.17 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. /А. А./, редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“ В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., Й., редовно призван, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призвани, не изпращат представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на А. А. /А. А./, гражданин на Сирийска Арабска Република, подадена чрез процесуален представител адв. Б. Б. – САК с посочен съдебен адрес в [населено място], [улица], ет. 1, офис 1, срещу Отказ от 15.03.2026 г. за издаване на виза тип D по заявление № 25001955, подадено на 27.07.2025 г., издаден от М. Г. - завеждащ „Консулска

служба“ в [населено място] – Й..

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 18.04.2026 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е допуснал събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел в режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпили на 29.04.2026 г. и на 07.05.2026 г. от МВР-Дирекция „Миграция“ две идентични писма, с приложени становища от извършената съгласувателна процедура по искане за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.05.2026 г. от Държавна агенция „Национална сигурност“ писмо, с което уведомяват, че становището в резултат от проведената съгласувателна процедура за издаване на виза на лицето-жалбоподател е изразено по електронен път и няма изготвени писмени документи.

Адв. Б.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Водя допуснатия свидетел.

Представям и моля да приемете документи по опис. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените с писмо от МВР-Дирекция „Миграция“ от 29.04.2026 г. и от 07.05.2026 г., както и от Държавна агенция „Национална сигурност“ от 04.05.2026 г. становища.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя доказателства по опис, включително съдебна практика на АССГ и ВАС за сведение.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на свидетеля.

И. А. А., ЕГН – [ЕГН], неосъждан, българин, български гражданин. Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на адв. Б.: Вие сте български гражданин?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. Б.: Имате необходимите средства да се издържате и да издържате Вашия баща, за който сме тук?

Свидетелят: Така е. Всичко е доказано с документи.

Въпрос на адв. Б.: Вашата фирма е действаща, работеща?

Свидетелят: Да, работеща.

Въпрос на адв. Б.: Вие сте официално български гражданин, който е получил гражданство ?

Свидетелят: Точно така.

Въпрос на адв. Б.: Разбрали сте какво правите като събирате семейство?

Свидетелят: Така е.

Въпрос на адв. Б.: Въпреки незаконните действия на Министерство на външните работи, отдел

„Миграция“ да разглеждат апликацията и на Вашата жена в един и същи процес, Вие може да ги издържате и двамата?

Свидетелят: Така е. Не бих тръгнал да го направя това нещо, ако не мога. Аз мога. Работя. От 12 години съм тук. Брат ми от 2 години е тук.

Въпрос на адв. Б.: С Вас свърза ли се административният орган да Ви посочи, че сумите, които сте предоставили или съответно тяхното цифрово изражение в банковата сметка, както установихме, че при тях нямало движение?

Свидетелят: Не е така. Имаше движение. Те даже не са ми се обидили, че тези пари не стигат, и че трябва да добавите нещо, да направите нещо. На един приятел са звъняли, същият казус. Имал отделена сума в банкова сметка. Звънели са му и са му казали „можеш ли да направиш нещо по въпроса“. И направи. На мен не са ми се обадили и не са ми казали нищо.

Въпрос на адв. Б.: Административният орган не се е свързал с Вас да потърси информация? Вие разполагате ли с тези средства и тази банкова сметка, която Вие сте представили пред посолството отговаря на съответните условия, които се искат от „Миграция“?

Свидетелят: Не, не са се обадили. Ако са обадили, ако са звъняли щях да се съобразя с тях и да направя това, което искат, но не са. Нямах да стигаме дотук.

Въпрос на адв. Б.: Представили сме договор за наем, нотариално заверена декларация, нотариален акт на собственик. Представили сме от търговския регистър наименованието на фирмата. Това, което Ви представих в момента е от счетоводството. Вие си ползвате банковата сметка?

Свидетелят: Да.

Адв. Б.: Представили сме две извлечения. Едното е за запазване на сметката, другата е за теглене, защото такива са възможностите на ДСК. Днес отидохме пред банкомата да изтеглим пари, за да се види бележката, че по банковата му сметка не само през април месец, но и в момента има налични средства. Тя сумата варира, защото се тегли и се внася.

Свидетелят: За цялата тази процедура мина почти една година. Трябва да ходя да гледам баща си, защото той е болен и възрастен. Аз оставям работата ми тук и отивам да го гледам. Много ме затрудниха.

Адв. Б.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата. Представил съм Ви разнообразна съдебна практика. През тази една година съм се явявал на повече от 20 дела за събиране на семейство основно на хора с хуманитарен статут. Практиката на АССГ е еднозначна и хората, които са с хуманитарен статут им се позволява да се съберат със семействата си.

Представил съм Ви и практика за събиране на едно семейство на български граждани. Считаю, че българските граждани не би следвало да бъдат дискриминирани, а хората с хуманитарен статут им се случват нещата по каналния ред, въпреки че и ние също водим дела. Има ясно нарушение на К. за правата на човека, в чл. 8. Синът на господин А. е в България. Той е доста възрастен, на 68 години. Считаю, че не са налице никакви основания да се счита, че този човек по някакъв начин ще наруши нашите закони, защото от Министерството на външните работи в нормалния случай отказват, смятайки, че има суверенитет, което позволява министерството да взема субективни решения без да се съобразява с конвенциите. С оглед становището на ДАНС, че не представлява опасност за националната сигурност, с оглед на това, че апликациите на хората, които кандидатстват за виза следва да бъдат разглеждани отделно и да се преценява на база на техния конкретен случай дали могат да получат виза или не. Не разбираю и за мен не е много ясно на какво основание „Миграция“ е решила да разглежда двете апликации и да дава общо становище.

Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя адв. Б., в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: