

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12694** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 15.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. С.–гражданин на Т. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба по ел. поща от процесуалния представител на жалбоподателя от 20.4.2026г., в която не прави възражение да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ началника на отдел "Миграция"-СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно по делото

СПП – не изпраща представител.

юрк. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Ч. С.–гражданин на Т., срещу заповед рег.№ 513з-13415/12.11.2025г. на началника на отдел "Миграция"-СДВР, относно издаване на отказ за предоставяне на право на постоянно пребиваване на чужденец в Република Б., по заявление с рег.№ 103972/28.10.2025г.

В жалбата не се прилагат доказателства и не се правят доказателствени искания

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис.

ДОКЛАДВА писмени бележки от 25.02.26г. от ответника, ведно с представена заповед за компетентност.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. М. със становище по същество – от 20.4.2026г.

юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Нямам и не соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, за която се заявява, че е в цялост, както и допълнително представената заповед за компетентност.

ПРИЛАГА писмените бележки на ответника.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба с характер на писмени бележки на адв. М., с която се излагат съображения за отмяна на административния акт и да бъде върната преписката на административния орган за ново произнасяне

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед като правилна, мотивирана и законосъобразна. Същата е издадена от надлежно упълномощен полицейски орган. Претендирам разноски – юрк. възнаграждение в полза на СДВР и в размер, определен от съда. В случай, че жалбоподателят прави искане за разноски, и че същите надвишават минималния праг за този вид правна помощ - правя възражение за тяхната прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: