

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 441

гр. София, 19.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **380** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба вх.№ СИС20-ПП00-31-/410/13.01.22г на нонка и К. Д., чрез адв. М.А. против Заповед № СОА21-РД40-195/23.12.21г. на Кмета на СО.

В придружаващото преписката писмо с вх.№ /на АССГ/ 1442/17.01.21г обаче е изписано, че жалбата е срещу Заповед № СОА20-РД40-76/12.09.21г на Кмета на СО, изменена със Заповед № СОА21-РД40-195/23.12.21г. на Кмета на СО.

Поради което Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ИЗИСКВА ОТ ОТВЕТНИКА КМЕТ НА СО: да представи в 3дневен срок от съобщението преписката по цитираната от него по-ранна Заповед № СОА20-РД40-76/12.09.21г на Кмета на СО; ако тази Заповед е предмет на съд.обжалване-да посочи номер на дело и фазата му.

ИЗИСКВА ЗА ПОСЛУЖВАНЕ д.№ 3032/21г на АССГ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА в 3дневен срок от съобщението: да депозира доказателства, ако е изискал съгласие от собствениците за образуване на маломерен имот от оставащата неотчуждавана част от имота им, съгл. чл. 20б ал.4 от ЗУТ/както е указано от АССГ/; да посочи по кой план се предвижда част от неотчуждаваната част от имота да попада в трасе за хидротехническо съоръжение, каква част от имота ще попада в това трасе, на каква фаза е процедирането на този план; ако има липсващи части в адм.преписка, приложена по изискването за послужване д.№ 3032/21г- да ги представи; да представи всички събрани доказателства в адм.преписка по Заявление № САГ21-УТ00-22/28.01.21г/за издаване на удостоверение за търпимост на

гаража/вкл. декларацията от трима свидетели -за времето на изграждането на гаража, като ответникът посочи на каква фаза е адм.производство по това Заявление.

УКАЗВА на жалбоподателите в 3дневен срок от съобщението: да представят доказателства за внесен депозит от 500лв за допускане на поисканата СТОЕ; да формулират ясно- за кой период считат, че следва да са относими аналозите/за да са актуални/, за кои устр.зони по ОУП09г/в които е допустимо нискоетажно жил.застрояване/ следва да са относимите аналози; да посочат има ли произнасяне по заявлението им от 28.01.21г за издаване на удостоверение за търпимост; да представи четливо копие на графичната част от 1978г относно гаража; да посочат дали искат отчуждаване и на оставащата част от имота им/ тъй като не отговаря на изискванията по чл.19 ал.1 т.1 от ЗУТ/ или какво точно е искането им по отношение на тази оставаща неотчуждена част;да посочат ясно дали претендират, че гаражът е законен строеж/по представените от тях с жалбата налични строителни книжа за него/ или претендират, че е търпим строеж по § 16 от ПЗР на ЗУТ; да представят, ако имат - строителни или всякакви налични книжа за "подобренията" по обж. Заповед /напр. за кладенец, шахта, барака, бетонова настилка и пътека с плочи/.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.
ПРЕПИСИ на страните.

Съдия: