

Протокол

№

гр. София, 16.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 16.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4032** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. Д., редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на "БУЛГАРГАЗ" ЕАД, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.05.2026 г., с приложения под опис и молба на жалбоподателя от 02.06.2026 г., с приложения под опис.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете печатни материали от медиите, във връзка с твърдението ми, че е налице надделяващ обществен интерес. Това са статии от „Капитал“, „Булевард България“, „Сега“, „М.“ и БНР Програма „Хоризонт“. Нямам други искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жабата. Поддържам изцяло представените по делото становища. Нямам

други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните, както и днес представените от жалбоподателя разпечатки от медии за сведение.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите оспорването. Между страните е безспорно, че исканата информация е обществена. Неоснователно е твърдението, че са налице преговори, няма и такива доказателства и няма как да има преговори по отношение на информация, която касае вече сключен договор, по който се плаща. Считам, че е налице хипотезата на § 1, т. 5, буква Е от ДР на ЗДОИ и чл. 13 за надделяващия обществен интерес. Преценка за него не е направена. От представените от нас материали се вижда, че това е много дебатирана тема в периода от 2023 г. - до момента. Липсата на тази информация води до голям дефицит и в сегашния дебат, защото министър председателят направи изявление във връзка с този договор и плащанията по него, а българският гражданин е в неведение за пълната информация, в нарушение на чл. 6, т. 1 от ЗДОИ, поради което моля да постановите Вашето решение в този смисъл. Претендирам разноски по списък, който представям. ЮРК. А.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите процесното решение, доколкото искането е към предхождаща дата спрямо днес. Предоставените по делото доказателства – извлечения от статии са последващи от водените преговори, които все още се водят. Между „Б.“ и „Б.“ са налични търговски отношения, като ноторно известно е, че по тях се водят активни преговори, което е довело и до срещата между министър председателят на РБ и президентът на Т.. Към момента се водят преговори, следователно исканата информация е служебна и достъпът до нея може да бъде ограничен. Макар че се касае за вече извършени доставки и цени, те са предмет на преговори и доколкото тази информация представлява търговска тайна по смисъла на ЗЗТТ, считам, че тя не следва да бъде предоставяна. Не е налице надделяващ обществен интерес, доколкото съгласно §1, т. 6 от ДР на ЗДОИ не са налице предпоставките в тази норма. Претендирам разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. К.: Ответникът се позовава на т. 6, но приложима е т. 5. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

