Протокол
№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 85 състав,** в публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2299** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:10 часа:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно призован, не изпраща представител.
ДОКЛАДВА се молба на адв. Ж. от 17.04.2026 г., към която е приложено пълномощно, удостоверяващо представителната й власт.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА В. – редовно призован, не се явява. Представлява се от ст. юриск. Д., с днес представено пълномощно.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща представител.

Ю.. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.
ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба с вх. № 6401/23.02.2026 г. по описа на Административен съд – София-град, подадена от „Милки груп био“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], срещу решение рег. № 32-28738/28.01.2026 г. на директора на ТД Митница В..
ДОКЛАДВАТ се приложенията към жалбата в превод на български език, като някои не са заверени за вярност.
ДОКЛАДВА се, че с писмо от 23.02.2026 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспореният в настоящото съдебно производство административен акт.
ДОКЛАДВА се молба на ответника от 16.04.2026 г., с която се предоставя информация на съда във връзка с определението за насрочване, както и писмени документи, които не са заверени за вярност.

ДОКЛАДВА се, че към настоящия момент не са изпълнени указанията от жалбоподателя, дадени с определението за насрочване на делото.
ДОКЛАДВА се, че не е изпълнено и определението от ответника относно представянето на информация ведно с удостоверяващите я доказателства оспорено ли е процесното решение пред директора на Агенция „Митници“, на какъв етап е производството и приключило ли е то с влязъл в сила акт, както и относно компетентността на органа, издал оспорвания акт.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка.
Представям Ви молба от 08.04.2026 г., с която съм изпратила писмени доказателства, изразила съм становище по доказателствени искания и съм формулирала нови такива, както и доказателства, че решението не е обжалвано пред директора на Агенцията.
Относно представените доказателства: същите са преводи, незаверени от жалбоподателя, липсва текстът на английски от представената статия, като считам, че преводът е неточен по смисъла на чл. 14 АПК.
Моля да ми предоставите срок за заверяване на доказателствата.
Моля да ми дадете възможност за становище по въпросите, зададени от жалбоподателя за съдебно-химическа експертиза доколко са относими към предмета на делото.
Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложенията към жалбата, представени от жалбоподателя незаверени за вярност и без превод на български език, и документите, представени с молбата на ответника от 16.04.2026 г.
ПРИЕМА административната преписка, по която е издаден оспореният в настоящото съдебно производство административен акт, заверено копие.
УКАЗВА ПОВТОРНО на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи в превод на български език приложената към жалбата декларация, заверени за вярност копия всички останали приложения към жалбата, и придружаващите митническа декларация с MRN № 23BG002002104600R9/05.10.2023 г., като последните и в превод на български език, ако ще се ползва от същите в настоящото съдебно производство.
ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да извърши проверка получено ли е и на коя дата изпратеното до съда писмо от 08.04.2026 г. и да представи в същия срок доказателства за това.
ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да завери за вярност представените с молбата от 16.04.2026 г. документи.
ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по направеното от жалбоподателя доказателствено искане за назначаване на експертиза и евентуално формулиране на допълнителни въпроси към същата, след което СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание по доказателственото искане.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 13.07.2026 г. от 09:00 часа, за които дата и час страните да се считат за редовно уведомени.
Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на срока за изпълнение от страна на жалбоподателя и ответника на дадените от съда указания.
ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до жалбоподателя с препис от протоколното определение.

Съдебното заседание приключи в 9:28 часа.
Протоколът се изготви на 20.04.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: