

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11334** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. К. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат Д. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВКП – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 24.04.2023г., с представени писмени доказателства.

Съдът предоставя възможност на адвокат Д. да се запознае със становището и

писмените доказателства към него.

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата и направените с нея доказателствени искания.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ Д.: Представям и моля да приемете по делото следните писмени доказателства: Указания за контролната дейност и указание за дистанционния и служебния контрол на Прокуратурата на Република България, с препис за ответната страна. От тях се установява, че с контролната дейност на Прокуратурата на Република България се установяват пропуски и нарушения в дейността ѝ, тя се ръководи от главния прокурор. От второто указание се установява, че служебния контрол се осъществява също по повод публикации от медиите – цитиран е §9 от Указанието за дистанционен контрол. Доколкото съм запозната, ответната страна не взема становище по представените доказателствени искания и до момента не е възразила с никакви аргументи, относно наличието на процесната информация, респективно представляващия на основание чл.138, т.1 от ЗСВ, главният прокурор, поради това считам доказателствените искания за установяване на това обстоятелство, че следва да бъдат допуснати, освен ако съдът прецени че наличието на процесната информация на главния прокурор е установена по делото. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените доказателства със становище на зам. гл. прокурор от 24.04.2023 г., а именно: Инструкция за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България, утвърдена със Заповед №РД-02-7/07.04.2016г. и Заповед № РД-04-459/27.12.2018г.; Правила за електронен документооборот и предоставяне на електронни услуги от Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед №РД-02-11/29.06.2020г.; Указания за организация на информационната дейност в Прокуратурата на Република България.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адвокат Д., процесуален представител на жалбоподателя: Заповед №6112/29.12.2014г., Указание за контролната дейност на Прокуратурата на Република България; Заповед №РД-02-04/05.01.2021г., Указание за осъществяване на дистанционен и служебен контрол в Прокуратурата на Република България.

АДВОКАТ Д.: Поддържам доказателствените исканията, които съм направила в жалбата по т.1, т.3 и т. 4. Считаю, че днес представени доказателства от ответника отговарят на доказателствените ми искания по т.2.

СЪДЪТ по доказателствените искания на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА зам.-главния прокурор да представи по делото данни за наличие на извършени проверки в Прокуратурата на Република България по повод публикации в медиите за прокурорски „чадър“ във връзка с уличения в участието в ПТП на 05.07.2022г. Г. С..

ЗАДЪЛЖАВА зам.-главния прокурор да представи по делото Инструкцията за поддръжката и използването на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства, както и споразуменията между Прокуратурата на Република България и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, която да даде заключение по следния въпрос:

Информационните системи, използвани от Прокуратурата на Република България, позволяват ли извличане на информация по следните критерии – брой и данни на преписка до досъдебни производства, образувани по отношение на определено лице, актуално състояние на тези преписки и производства?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален размер за възнаграждение за изготвяне на експертиза в размер на 500 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на зам.-главния прокурор да осигури достъп на вещото лице.

СЪДЪТ ще определи вещото лице в закрито заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.06.2023 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: