

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9382

гр. София, 31.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **6660** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.156-161 от Данъчно-осигурителния кодекс (ДОПК). Образувано е след като ВАС с Решение № 7571/10.07.2023г. по адм.д. № 11804/2022г. е отменил Решение № 6116/24.10.2022г. по адм. д. №2195/2022г. на АССГ в оспорваната му част и е върнал делото за ново разглеждане на друг състав на АССГ в тази част.

В съдебно заседание от 05.10.2023г. Съдът, с оглед невнесения депозит и указанията, дадени със съдебното определение за насрочване на делото на жалбоподателя е приел, че следва да бъде заличена назначената съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ). Жалбоподателят е уведомен за назначаването на експертизата на 26.09.2023 г. с указание, че следва да внесе депозита в 7-дневен срок от получаване на съобщението. След изтичане на този срок не е внесен депозит. Съдът е указал на страната, че при невнасяне на депозит експертизата ще бъде заличена и делото ще бъде решено съобразно наличните доказателствени материали, поради което е отменил определение № 6061 от 14.07.2023 г. в частта, с която е назначена ССЧЕ.

Още на следващия ден - 06.10.2023г., в срока за произнасяне на Съда, е постъпила молба от адв. А.- процесуален представител на жалбоподателя. С молбата е приложена бележка за внесен депозит за ССЕ в размер на 400 лева. Адвокатът посочва причини, поради които не е внесен своевременно депозита и моли за извършването на ССЕ. Прави се и искане за приемане на нови писмени доказателства. Иска съдът да отмени определението си за даване ход на делото по същество и да насрочи делото- за по- късна дата.

Съдът намира, че за изясняване на правния спор е необходимо извършване на ССЕ, за която вече е внесен депозит от жалбоподателя. Относно представените писмени доказателства Съдът ще вземе становище в съдебно заседание след изслушване становището на страните.

По изложените съображения и на основание чл.253 от ГПК, приложим във връзка с

чл.144 от АПК , във връзка с §2 от ДР на ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение на Административен съд София-град, 81- ви състав, от 05. 10. 2023г. за даване ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.11.2023г. от 09, 45 часа.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза която да бъде изготвена от вещото лице Г. Л. З., което след като се запознае с материалите по делото да отговори на следните въпроси: Какви приходи и разходи /паричен поток/ през процесните периоди –2014, 2015, 2016 и 2017 г. е имал жалбоподателят М. и семейството му? Какви са разходите за издръжка на един човек по данни от НСИ за процесните периоди и за неговото семейство?Жалбоподателят притежава ли доказателства за размера на доходите, които е получил през процесните периоди , за разходите за издръжка и живот на лицето и семейството му , за пътувания в чужбина, за вземания и задължения към трети лица,за притежавано движимо и недвижимо имущество, ценности? Налице ли е несъответствие между получени доходи и имущество и извършените разходи/ недостиг на паричните средства/ ? Изчислена, на каква сума възлиза общата годишна данъчна основа за облагане по чл. 17 от ЗДДФЛ за всеки от процесните периоди и изчислен какъв би бил размер на лихвата / ако ВЛ установи превишение на извършените разходи спрямо получените доходи и имущество на жалбоподателя / ?

Дава възможност на страните да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

Вещото лице З. да се уведоми за поставените задачи и внесения депозит от 400 лева, за необходимостта да депозира заключението си своевременно – в срока по чл.199 от ГПК, както и да се призове за съдебното заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призват страните и вещото лице, както и да се уведоми СГП.

Жалбоподателят да се призове едновременно и чрез адв. А.- [населено място] , [улица] , вх. А ап.3 ап.15, тел. хх, и лично – на адрес [населено място] ж.к. „Фондови жилища [жилищен адрес].

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: