

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6368** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „КОНТРОЛ И ПРАВОПРИЛАГАНЕ“ В НТУ
КЪМ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ - редовно призован, не се явява, не
се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ М. С. М. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И.,
надлежно упълномощена.

СПП - редовно призована, се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото ще следва да бъде даден и затова

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Адв. И.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба
и приложената съдебна практика, приложена към него. Няма да соча нови
доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата по НАХД № 9043/2022 г. на СРС.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Представям списък на разноските и писмени бележки. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана.

Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски.

В първоинстанционното решение не са обсъдени нашите твърдения, с които сме приложили доказателства, че не е доказано мястото на извършеното нарушение, а именно километрова отсечка от 50+427, за което сме представили писмо от инж. Р. С. - директор на Областно пътно управление, съгласно което такава пътна отсечка към датата на извършване на процесното нарушение 50+427 не съществува. Друго съществено процесуално нарушение, което е допуснал АНО, при постановяване на НП, е че не е посочена нарушената от жалбоподателя разпоредба, а именно чл.139, ал.7 от ЗДвП и не е доказано авторството на процесното нарушение. Изложили сме съображения в писмените бележки, депозиращи днес.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: