

Протокол

№

гр. София, 17.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **101** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призван, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Патентно ведомство, редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], представлявано от С. И. П., редовно призована, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. И. Д., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 10.02.2022 г., с приложения под опис.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 02.03.2022 г. за допълнителен срок за изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 07.03.2022 г.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Представям доказателства под опис, с които установявам, че жалбоподателят произвежда и продава продукти, означени с нерегистрирана търговска марка ПАНАЦЕЯ от 2013 г. до 28.07.2017 г., която дейност

продължава и към настоящия момент. Представям веществени доказателства – хранителни добавки 15 броя, както и писмени доказателства в класьор, подробно описани в опис с копие за ответника и заинтересованата страна. Моля при изготвяне на заключението вещото лице да вземе предвид представените днес от мен писмени и веществени доказателства. Моля да допуснете допълнителен въпрос към вещото лице формулиран в молба, която представям. Моля за отговора на поставените въпроси вещото лице да посети и жалбоподателя, където да се запознае непосредствено с неговото счетоводство и продукти, защото представените доказателства за производство и продажби са малка част от действителните такива. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Административната преписка е в цялост и моля да бъде приета. Моля да ми бъде даден срок, в който да ангажирам становище по представените днес от жалбоподателя доказателства. Във връзка с искането за допускане на допълнителен въпрос към назначената експертиза моля да не бъде допуснат, тъй като самият административен орган не е извършвал анализ за сходство и идентичност на марките в конфликт, доколкото е установено, че не е налице първата предпоставка – използване на нерегистрираната марка. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

АДВОКАТ К. – Считам, че поставеният въпрос е с оглед процесуална икономия. По този начин отпада необходимостта от връщане на преписката на Патентно ведомство, а целият фактически състав на опозицията ще бъде разгледан от съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата към молба на жалбоподателя от 10.02.2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание доказателства като съдът ще се произнесе относно тяхното приемане след представянето на становище от ответника.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на допълнителна задача към експертизата формулирана в молба от днес, тъй като административният орган не е изследвал и не се е произнесъл по въпроса за сходство на марките. Съдът няма върху какво да упражнява контрол и въпросът се явява ирелевантен за настоящия спор.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение по допуснатата СМЕ, като за да отговори на поставените въпроси извърши посещение и при жалбоподателя и се запознае с наличните там относими документи и материали.

Препис от писмените доказателства, представени от жалбоподателя в днешно съдебно заседание, да се изпрати на заинтересованата страна за становище в 7-дневен срок.

За изслушване на заключението, ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.04.2022 г. от 13.30 ч., за която дата жалбоподателят и ответникът, уведомени от днес. Заинтересованата страна уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се съобщи на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: