

Протокол

№

гр. София, 24.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **619** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ С. Т., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Т. Л. служебен защитник назначен от съда

ОТВЕТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ (ДАБ) при МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Х., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, не изпраща представител.

Явява се преводач от пазу С. А., редовно уведомен.

С оглед неявяването на жалбоподателя и отпаднала необходимост от преводач, съдът определя възнаграждение за явяване на преводача С. А. в размер на 40 (четиридесет) лева и го освободи. Издаде се РКО за сумата и се връчи на С. А..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Същото е отложено именно заради искането за предоставяне на правна помощ чрез процесуално представителство. Искането е уважено. Назначен е служебен защитник по чл. 26 ЗПП, а именно адв. Л., която се явява.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

Юрисконсулт Х.: Нямам искания по доказателствата. Представям справка от ДАБ

относно А., актуална към 03.04.2024 г.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Считам, че има сериозна заплаха за сигурността и живота на доверителя ми, ако го върнете в държавата му по произход. В момента се управлява от талибанско правителство. Считам, че двете справки, както и представената днес справка относно ситуацията в А. са крайно недостатъчни, за да се направи обоснован извод, че същият не отговаря на условията за предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут. Ето защо считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно и моля да го отмените и върнете административната преписка за ново произнасяне по молбата за закрила.

Юрисконсулт Х.: Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите оспореното решение. В хода на административното производство е установено, че молбата на жалбоподателя е мотивирана с проблеми от битов- финансов характер. Установено е, че не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. ДАБ намира, че подадената молба има една основна цел, а именно да осуети налагането на ПАМ от МВР.

На адвокат Л. към АК – С., назначена от съда за процесуален представител на жалбоподателя С. Т., с определение от 01.03.2024 г. съгласно предоставено уведомително писмо изх. 29.02.2024 г. на Съвета на адвокатската колегия - С. за процесуалното представителство, следва да се заплати адвокатски хонорар по Закона за правната помощ.

Да се предостави заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание, както и от определението за назначаване на л. 73 от делото.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: