

Протокол

№

гр. София, 26.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 26.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1868** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Х. Б. П. и Е. И. Х. – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно, което представя.

Заинтересованата страна Столична община, район „В.“ – редовно уведомена, не изпращат представител.

Заинтересованите страни Б. Л. И. и В. Л. И. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

Софийска градска прокуратура – редовно уведомени, не изпращат прокурор за участие в производството.

Адв. Б. –Уведомени сме редовно, но несвоевременно за днешното съдебно заседание, преди по-малко от 7-дни, но не правя възражение по хода на делото.

Адв. Й. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази изявленията на присъстващите в залата представители и липсата на пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед,

изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 18.02.201 г.
ДОКЛАДВА приложен на 15.04.2021 г. писмен отговор становище на заинтересованите страни В. И. и Б. И., с приложения към него писмени доказателства, в незаверени копия.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Не съм запозната с преписката, но не възразявам да бъде приета, както и не възразявам да се приемат писмените доказателства и становища на заинтересованите страни. Моля да ми определите срок за изразяване на становище след като се запозная с приложените доказателства. Представям с копие за насрещната страна и моля да приемете молба за издаване на нотариален акт за недвижими имоти, придадени към парцели по дворищно-регулационен план, ведно с протокол към нея. Моля след като се запозная с преписката да ми дадете възможност да формулирам задачи за експертиза.

Адв. Й. - Оспорвам жалбата. Считаю същата за неоснователна съобразно събраните в адм. производство доказателства. Не възразявам да се приемат днес представените такива, както и тези към становището на заинтересованото лице. Моля да бъде приета представената административна преписка.

В залата влиза К. В. И. – син на заинтересованата страна В. Л. И., който представя пълномощно.

СЪДЪТ:

-ЗАПОЗНА пълномощника на заинтересованата страна с извършените до момента процесуални действия.

- ПРЕДОСТАВЯ възможност на пълномощника К. И. да завери приложените към писмения отговор на заинтересованите страни от 15.04.2021 г. писмени доказателства, както и

ПРЕДОСТАВЯ възможност на същия най-късно до следващото съдебно заседание да представи заверено копие от удостоверение си за раждане, за установяване качеството му син на заинтересованата страна В. Л. И..

- ПРЕДУПРЕЖДАВА заинтересованата страна чрез пълномощника й, че при непредставяне на заверено копие от удостоверение за раждане на пълномощника, ще счита извършените от последния действия за неизвършени.

Пълномощникът И. – Оспорвам жалбата по съображения, изложени в писмения отговор-становище на заинтересованите страни. Запознат съм с преписката изпратена от ответника, да се приеме. Моля да приемете и доказателствата, приложения към писмения отговор-становище на заинтересованите страни, които току що заверих. По днес представените от адв. Б. доказателства аз не мога да преценя дали да бъдат приети. Вероятно е нужна експертиза.

СЪДЪТ намира, че съдържащите се в преписката писмени доказателства, тези приложения към писмения отговор на заинтересованите страни, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя са допустими, относими и необходими за изясняване на спора от фактическа страна, поради което същите следва да бъдат приети. Съдът намира, че следва да уважи искането на адв. Б. за запознаване с преписката и формулиране на задачи за вещо лице, като обаче я предупреждава, че при несвоевременно изпълнение, което причини отлагане на делото, ще й наложи глоба. Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните и представените в днешното съдебно заседание писмени

доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на пълномощника на жалбоподателите да се запознае с преписката по издаване на акта и да депозира писмена молба с формулирани задачи за вещо лице.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от изтичането на 14-дневния срок на останалите страни за формулиране на допълнителни задачи към вещо лице.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.06.2021 г. от 09.20 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: