

РЕШЕНИЕ

№ 28215

гр. София, 13.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разглежда дело номер **3891** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10, ал.6 от Закона за семейните помощи за деца /ЗСПД/.
Образувано е по жалба, подадена от З. К. М., гражданка на С., с предоставен хуманитарен статут в Р България, ЛЧН:034101951, с адрес в [населено място], чрез адв.Я. К., против Заповед № ЗСПД/Д-С-О/497/23.02.2026 г. на Директора на дирекция „Социално подпомагане“ – О., с която е отказано отпускане на еднократна/месечна помощ за две деца по заявление – декларация вх.№ ЗСПД/Д-С-О/497/17.02.2026 г., с мотиви: на осн.чл.5, ал.2 от ППЗСПД (непредставен/и документ/и неотстранени нередовности в дадения 14-дневен срок).

В жалбата е изложено становище за незаконосъобразност на оспорената заповед поради противоречието ѝ с материалния закон. Поддържа се, че жалбоподателката представила всички необходими и изискуеми от закона документи за отпускане на помощта. Поддържа също, че не е била надлежно уведомена за представяне на допълнителни документи. Твърди се, че отказа противоречи на Конвенцията на ООН за правата на детето и Конституцията на РБ. Иска се отмяна на процесната заповед и присъждане на сторените по делото разноски.

В съдебно заседание жалбоподателката не се явява и се представлява от адв.К., която поддържа жалбата на посочените в нея аргументи. Моли съда да отмени на акта като незаконосъобразен и да върне преписката на административния орган за ново произнасяне. Моли за присъждане на направените по делото разноски, включително и адвокатски хонорар по смисъла на чл.38 от Закона за адвокатурата..

Ответникът – Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – О., не се явява и не се представлява.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателката З. К. М., гражданка на С., с предоставен хуманитарен статут в Р България, ЛЧН:034101951, е подала заявление – декларация вх.№ ЗСПД/Д-С-О/497/17.02.2026 г. за отпускане на месечни помощ по чл. 7 от ЗСПД за отглеждане на 2 деца – С. Х. Д., ЛНЧ:[ЕГН], и М. Х. Д., ЛНЧ:[ЕГН], и двете със сирийско гражданство.

Въз основа на така подаденото заявление е издадена процесната Заповед № ЗСПД/Д-С-О/497/23.02.2026 г., с която се отказва предоставянето на месечна помощ по съображения, че не е изпълнено условието на чл.5, ал.2 от ППЗСПД (непредставен/и документ/и неотстранени нередовности в дадения 14-дневен срок).

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес и срещу подлежащ на обжалване акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, съобразно изискуемите от закона форма, но при нарушение на административнопроизводствените правила.

Спорът между страните е правен и се свежда до въпроса, налице ли са основания за отпускане на месечни помощ по чл. 7 от ЗСПД за отглеждане на двете деца и налице ли са нередовни или липсващи документи по преписката, които след дадения 14- дневен срок не са отстранени.

Съгласно чл.7 от ЗСПД месечните помощи за дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, се предоставят на семействата, които отговарят на условията по чл. 4а и живеят постоянно в страната, при условие че детето:

1. не е настанено за отглеждане извън семейството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето;
2. редовно посещава подготвителните групи в детските градини или подготвителните групи в училищата за задължително предучилищно образование на децата, освен ако това е невъзможно поради здравословното му състояние;
3. до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, редовно посещава училище, освен ако това е невъзможно поради здравословното му състояние;
4. има направени всички задължителни имунизации и профилактични прегледи съобразно възрастта и здравословното му състояние;
5. живее постоянно в страната.

Според разпоредбата на чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за семейните помощи за деца (ППЗСПД), месечни помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, се отпускат въз основа на подадено заявление - декларация по образец, утвърден от министъра на труда и социалната политика. Към заявлението декларация се прилагат следните документи, в случаите, в които дирекция "Социално подпомагане" не може да получи информацията по служебен път:

1. удостоверение за брутните месечни доходи на семейството за последните 12 календарни месеца, предхождащи месеца, през който е подадено заявлението декларация;
2. решение на регионалния екип за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците със специални образователни потребности към регионалния център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование, че детето не може да посещава училище - в случаите по чл. 18, ал. 2;
3. копие от влязло в сила решение на съда за допускане на развод между съпрузите - само в случаите, в които дирекция "Социално подпомагане" не може по служебен път да получи

информация за съдебното решение;

4. копие от удостоверение за назначаване на настойник или попечител;

5. служебна бележка, издадена от личния лекар на детето, а при липса на избор на личен лекар - от регионалната здравна инспекция, удостоверяваща, че всички задължителни имунизации и профилактични прегледи съобразно възрастта и здравословното състояние на детето са извършени;

6. експертно решение на ТЕЛК/НЕЛК (само в случаите по чл. 7, ал. 8 от Закона за семейни помощи за деца).

В настоящия случай, отказът за отпускане на помощта по чл. 7 от ЗСПД е мотивиран с разпоредбата на чл. 5, ал.2 от ППЗСПД, според която в случаите, когато е прието заявление - декларация с нередовни или липсващи документи, на лицето се дава 14-дневен срок за отстраняване на допуснатите нередовности. Според ал.2 на същата разпоредба, когато в срока по ал. 1 лицето не отстрани нередовностите, директорът на дирекция "Социално подпомагане" или упълномощено от него длъжностно лице издава заповед за отказ на исканата помощ, която се съобщава писмено на лицето.

В представената пред съда административна преписка липсва доказателство за уведомяване на жалбоподателката за необходимостта от представяне на допълнителни документи, както и последствието от неизпълнение указанията на административния орган в съответния срок. Такива не се представиха и при разглеждане на делото пред настоящата инстанция от страна на административния орган

Въз основа на анализа на цитираните разпоредби се налага извод за незаконосъобразност на оспорената заповед. Същата следва да бъде отменена, а преписката да се върне на административния орган за ново произнасяне по заявлението-декларация, при съобразяване на дадените в настоящото решение указания.

При този изход на спора, предвид представения по делото договор за правна защита и съдействие, според който процесуалното представителство се осъществява безплатно на основание чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата, на адв. Я. К. следва да бъде присъдено адвокатско възнаграждение в размер на 255,65 евро, съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ и чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд - София – град, III отделение, 57 състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на З. К. М., гражданка на С., с предоставен хуманитарен статут в Р България, ЛЧН:034101951, с адрес в [населено място], чрез адв.Я. К., Заповед № ЗСПД/Д-С-О/497/23.02.2026 г. на Директора на дирекция „Социално подпомагане“ – О., с която е отказано отпускане на еднократна/месечна помощ за две деца по заявление – декларация вх.№ ЗСПД/Д-С-О/497/17.02.2026 г., с мотиви: на осн.чл.5, ал.2 от ППЗСПД (непредставен/и документ/и неотстранени нередовности в дадения 14-дневен срок)

ВРЪЩА преписката на Дирекция „Социално подпомагане“ – О., за ново произнасяне в съответствие с дадените указания за тълкуване и прилагане на закона.

ОСЪЖДА Дирекция „Социално подпомагане“ – О. към Агенция за социално подпомагане да заплати на адв.Я. К. сумата от 255,65 евро, представляваща адвокатско възнаграждение.

Решението не подлежи на обжалване на основание чл. 10, ал. 6 от Закона за семейни помощи за деца.

