

Протокол

гр. София, 01.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **2741** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

1. „АКВА САЙН“ ЕООД представлявано от К. Т. – О. редовно уведомен, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.
2. Ч. Р. Н. – редовно уведомен, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.
3. Т. С. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.
4. С. В. Б. – редовно уведомен, не изпраща представител.
5. Н. М. Д. – редовно уведомена, не изпраща представител.
6. М. А. И. – редовно уведомена, не изпраща представител.
7. И. А. Б. – редовно уведомена, не изпраща представител.
8. С. Н. Б. – редовно уведомена, не изпраща представител.
9. „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД представлявано от Д. Ш. и П. В. – редовно уведомено, не изпраща свой процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. Столична община – редовно призована, не се представлява.
2. „ФОРИН ИМПОРТС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, представлявано от Н. П. К. – редовно

призована, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

3. „ЕПСИЛОН 2002“ ООД, представлявано от А. В. Л. – редовно призована, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Т. И. А. – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА разпореждане от 23.10.2023 г., с което съдът е допуснал заключение на СТЕ, освободил е вещото лице С. Г. Б., като на нейно място е назначил инж. Т. И. А.. Препис на разпореждането е връчено на страните.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице инж. Т. И. А., постъпила на 30.11.2023г., в която моли поради големия брой поставени въпроси да ѝ бъде даден допълнителен срок за изготвянето на експертизата.

АДВ. А.: Нямаме искания към съда. Да се предостави възможност на вещото лице да работи по поставените му задачи.

АДВ. П.: Нямаме искания към съда. Да се предостави възможност на вещото лице да работи по поставените му задачи.

ЮРК. П.: Нямам искания към съда. Да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза.

АДВ. И.: На този етап нямаме допълнителни искания. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

АДВ. Г.: Присъединявам се към становището на колегите.

СЪДЪТ приема, че следва да бъде предоставена възможност на вещото лице инж.Т. А. да работи и депозира своето експертно мнение в срок до следващото съдебно заседание, ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.01.2024г. от 09:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице инж.Т. И. А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

