

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4725** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. К. Г., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Полицейски инспектор в ОДМВР – Плевен, РУ Червен бряг – В. Г. В., редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на К. К. Г., ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА на страните, писмо от ответника от 15.05.2024 г.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило по подсъдност адм. дело № 414/2024 г. по описа на Административен съд Плевен.

АДВ. Б.: Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка и докладваните от съда в днешното съдебно заседание постъпили документи от административния орган. Нямам доказателствени искания. Единствено прилагаме квитанция за платена такса за пускане в движение на МПС без преглед, тъй като сме направили искане за присъждане на разноски за това, в случай, че бъде уважена жалбата. Представям договор за възлагане на правна помощ и списък на претендираните разноски.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Автомобилът е пуснат в движение. Квитанцията е документа с който е пуснат автомобила.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства, както и приложените към жалбата писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилото по подсъдност адм. дело № 414/2024 г. по описа на Административен съд Плевен.

ПРИЕМА така представената квитанция за извършено плащане за пускане в движение на временно спрян от движение на автомобил без извършване на преглед.

АДВ. Б.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед за прилагане на ПАМ. С оглед процесуална икономия препращам към съображенията изложени в жалбата. Представям подробни писмени бележки. Претендирам сторените по делото разности, обективирани в списъка по чл. 80 от ГПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. /лично/: Считаю, че изначално липсата на мотиви в процесната заповед е самостоятелно основание за нейната отмяна. Препращам Ви към мотивите на Тълкувателно решение № 4 от 22.04.2004 г. на ВАС, както и практиката на АССГ по идентични случаи, които представям за сведение на съда.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото писменото становище на адв. Б. и представената практика на АССГ за сведение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: