

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9709** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Омега Айдиас“ ООД, представлявано от управителя Г. К. С. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител. Днес на 14.02.2023 г. в 09,05 часа по електронна поща е постъпила молба от същия, представляван от управителя Г. С., с която не възразява да се даде ход на делото, поддържа жалбата си, изразява позиция по доказателствата и формулира доказателствено искане.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ПРАВОСПОСОБЕН ЮРИСТ А.-П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСТ А.-П.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „Омега Айдиас“ ООД, представлявано от управителя Г. К. С. срещу Ревизионен акт № 22002221006575-091-001/12.05.2022 г., издаден от органи походите към ТД на НАП – С., потвърден в оспорената му част на установения резултат по ЗДДС за данъчни периоди от м. 08.2020 г. до м. 01.2021 г. с Решение № 1172 от 27.07.2022 г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 13.12.2022 г., с която ответника представя документи от първото ревизионно производство, приключило с посочения в молбата ревизионен акт от 20.07.2021 г.

ДОКЛАДВА, че по разпореждане на съда от 14.12.2021 г. жалбоподателят е уведомен

за постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.02.2023 г., с която същият изразява становище за приемане на представените доказателства и прави доказателствено искане за събирането на доказателствата, посочени в молбата, а именно дали дружеството „REXX TRADING CO“ Ltd е регистрирано надлежно в Х..

ЮРИСТ А.-П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. По отношение на доказателственото искане, не възразявам същото да бъде изпълнено да се сдобие с такава информация.

СЪДЪТ: Вие оспорвате ли, че е надлежно регистрирано?

ЮРИСТ А.-П.: Да, оспорвам, че е надлежно регистрирано, тъй като не са предоставени достатъчно данни по административната преписка за тази регистрация. От предоставените данни пред директора на ДОДОП – С. не може да се направи категоричен извод за тази регистрация, както и за мястото на стопанска дейност, от което дружеството извършва своята независима икономическа дейност, както и не може да се докаже, че предоставеният номер действително е по ДДС номер или подобен номер, който да изпълнява същата функция.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото тези, представени с административната преписка, както и допълнително представените с писмо от 13.12.2022 г. доказателства във връзка с производството по издаване на ревизионен акт от 20.07.2021 г. на същото дружество.

Съдът намира, с оглед позицията на ответника, че по доказателственото искане на жалбоподателя, формулирано с докладваната, постъпила днес молба следва да се произнесе в закрито заседание, предвид изложеното и за преценка от събиране на допълнителни доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото БЕЗ ДАТА, като такава ще бъде посочена в акта на съда, с който ще се произнесе по искането на жалбоподателя за събиране на писмени доказателства в закрито заседание, за което делото

ДА СЕ ДОКЛАДВА, след изготвяне на настоящия протокол.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: