

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4288** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. З., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Ч., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. от 24.10.2023 г., с която иска да ѝ бъде дадена възможност да изготви заключение за следващо съдебно заседание и ответникът да бъде задължен да представи писмени доказателства.

АДВОКАТ Х. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Оспорвам по същество декларациите, които са приложени към нея, на двамата живущи Б. и М., като считам, че заявленията в тях са неверни. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение за следващо съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмените доказателства, посочени в молба от 24.10.2023 г. от вещото лице, в 7-дневен срок от днес.

АДВОКАТ Х. – Водим допуснатия свидетел и моля да пристъпим към разпит.

ЮРИСКОНСУЛТ – Да пристъпим към разпит на водения свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля В. А. Р. 44 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл.290, ал. 1 от НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

В отговор на въпроси на адвокат Х., свидетелят каза – Познавам З.. Той ни възложи ремонта на няколко места и на помещението в „М.“ през 2016 г. Ремонтът беше извършен септември, октомври, ноември 2016 г. Помещението представляваше търговска зала с Г-образна форма, с едно главно помещение от около 4 кв. м и баня около 4 кв. м. Помещението беше на шпакловка и замазка с направен окачен таван, монтирани дограми, изпълнена фасада. Нашата работа беше довършителна, да довършим банята, да монтираме съответното оборудване в банята. След монтажа на мебелите свързахме уредите към изградената ел. инсталация, ВиК инсталация и отоплителна инсталация, които съществуваха. В банята положихме плочки на стени и под, монтирахме огледала, умивалник, тоалетна чиния. В това помещение нямаше разделителна стена. Заварихме го в Г-образна форма. Ние не сме работили по инсталациите, те съществуваха. Отзад към вътрешния двор имаше изпълнена фасада, която се състои от два прозореца с врата, от която се излизаше навън към двора. Фасадата беше от линкер, това е изкуствена облицовка. Под нея има изолация. Фасадата и дограмата бяха готови. Настилката отзад в двора обикаля контура на цялата сграда. Докато работехме 2016 г. според мен сградата беше въведена в експлоатация.

АДВОКАТ Х. – Нямам повече въпроси.

Междувременно в залата се явява вещото лице А..

В отговор на въпроси на юрисконсулт Ч., свидетелят каза – По спомен помещението с Г-образна форма беше около 65-70 кв. м, асоциирам го с настилката, която поставихме на пода.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетеля снимка на стр. 45 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ – Към 2016 г., когато започнахме ремонта, вътрешният двор изглеждаше приблизително по този начин. Преди да почнем ремонта прозорците от снимката на стр. 45 ги имаше.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ, като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 24.01.2024 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните и вещото

лице – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: