

# РЕШЕНИЕ

№ 176

гр. София, 12.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1137** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма] - ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], против заповед № РЗЛ-4/28.03.2019 г., издадена от председателя на Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси", с което същото е вписано в Регистъра на задължените лица за периода 30.04.2019 г. – 30.04.2020 г.

С жалбата се твърди, че дружеството не следва да бъде вписвано в Регистъра на задължените лица за периода 30.04.2019 г. – 30.04.2020 г., тъй като през изтеклата 2018 г. и понастоящем не е извършвало и не извършва вътрешнообщностни доставки /ВОД/, за да бъде задължено да поддържа нива на запасите за извънредни ситуации. Сочи се, че създаването на запаси е задължение само на вносителите и производителите на нефтопродукти. Твърди се също, че жалбоподателят не е уведомен за започване на административното производство и че е нарушено правото му да участва в него като дори не е връчвана заповедта. Искане за заповедта да бъде отменена като незаконосъобразна. В съдебно заседание жалбата се поддържа от упълномощен представител – адв. А.. Претендира се присъждане на разноски по списък.

Ответникът - председателят на "Държавен резерв и военновременни запаси" чрез процесуален представител юриск. К. оспорва жалбата. Представя писмено становище. Твърди, че актът не подлежи на самостоятелно оспорване. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение като не оспорва размера на възнаграждението на адвокатата на жалбоподателя.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

В преписката е приложен Протокол № 1770/27.03.2019 г., изготвен от работна група, която е обобщила резултатите от дейността си по разглеждане и анализиране на информацията за внос, вътрешнообщностни пристигания /В./, износ, бункерни доставки, вътрешнообщностни изпращания /В./ и продажби от производство, получена по реда на чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН, подадена от задължените лица; по чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН, подадена от Агенция "Митници", с писмо вх. № СП-5/04.02.2019 г.; по чл. 4, ал. 4 от ЗЗНН, подадена от министерство на енергетиката, с писмо вх. № 580/25.01.2019 г.; по чл. 4, ал. 5 от ЗЗНН, подадена от Националния статистически институт /НСИ/, с писмо вх. № 422/30.01.2019 г.; по чл. 4, ал. 6 от ЗЗНН, подадена от министерство на отбраната, с писмо вх. № 422-3/18.02.2019 г.; по чл. 4, ал. 7 от ЗЗНН, подадена от министерство на вътрешните работи, с писмо от 05.02.2019 г., констативни протоколи от извършени проверки в случаите на несъответствие и писма, с цел изчисляване на нетния внос и вътреобщностните пристигания на нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН в равностойност на нефт и равностойността в нефт на потреблението им в страната през 2018 г. и определяне на нивата на запасите за извънредни ситуации /ЗИС/, които задължените лица и ДА "Д.", следва да създадат и поддържат за периода от 30.04.2019 г. до 30.04.2020 г., както и разпределението им по нефт и видове нефтопродукти за агенцията и задължените лица. В резултат на извършената дейност, комисията е формирала предложения относно статута "задължено лице" и количествата, с които всяко едно от посочените в протокола дружества е участвало в годишното потребление или в нетния внос и вътреобщностните пристигания по видове нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН през 2018 г.

В пункт 3 от протокола е изложена информацията относно дружеството [фирма]. Посочено е, че дружеството не фигурира в годишната информация за 2018 г., предоставена от Агенция "Митници" по реда на чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН и не е представило справка-декларация по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН за осъществяваните от него дейности по ЗЗНН през 2018 г. Записано е, че поради несъответствие в годишната информация за 2018 г., получена по реда на чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН и по чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН на [фирма] е извършена проверка по документи, за която е изготвен КП № 492/28.02.2019 г. От КП е видно, че част от осъществяваните В. на газ пропан - бутан, подадени от Агенция "Митници" като дейност, осъществена от това дружество фактически е извършена от [фирма], в качеството му на вложител в данъчния склад на [фирма]. След анализ и съпоставяне на данните от КП и информацията от Агенция "Митници" работната група е счела, че [фирма] е участвало във формирането на нетния внос и В. на нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН - В. на газ пропан-бутан в размер на 36180 тона и в годишното потребление на нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН - В. на газ пропан-бутан в размер на 36180 т. Направено е предложение посочените количества да бъдат включени в данните по съответните Методики.

Предвид на изложеното, със Заповед № РЗЛ-4/28.03.2019 г., председателят на ДА "Д." е наредил да бъдат вписани в Регистъра на задължените лица за периода от 30.04.2019 г. до 30.04.2020 г. дружества, които през 2018 г. са внасяли и осъществявали вътрешнообщностни пристигания на нефт, суровини за рафинериите, газов кондензат,

тежки горива и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН, в който под № 2 като задължено лице е посочено дружеството – жалбоподател.

По делото е изготвено заключение по ССЧЕ, неоспорено от страните, изготвено от вл. – икономист СЛ. С., което съдът кредитира изцяло като компетентно дадено и неоспорено от страните във фактическите си констатации и дадените експертни изводи. Според същото се установява следното:

На в.л. са предоставени следните документи:

- Справка-декларация по ЗДДС на жалбоподателя [фирма] за период 01.01.2018г. – 31.12.2018г.;
- Дневник покупки по ЗДДС на жалбоподателя [фирма] за период 01.01.2018г. – 31.12.2018г.;
- Справка-декларация по ЗДДС на жалбоподателя [фирма] за период 01.01.2019г. – 30.04.2020г.;
- Дневник покупки по ЗДДС на жалбоподателя [фирма] за период 01.01.2019г. – 30.04.2020г.;
- Синтетична Хронологична ведомост на жалбоподателя [фирма] на счетоводна сметка 401 „Доставчици“ с отразени получени от доставчици горива за период 01.01.2018г. – 31.12.2018г.; Синтетична Хронологична ведомост на жалбоподателя [фирма] на счетоводна сметка 401 „Доставчици“ с отразени получени от доставчици горива за период 01.01.2019г. – 31.12.2019г.;
- Синтетична Хронологична ведомост на жалбоподателя [фирма] на счетоводна сметка 401 „Доставчици“ с отразени получени от доставчици горива за период 01.01.2020г. – 30.04.2020г.;
- Декларация от управителя на [фирма] Ю. Ю. К., с която декларира, че през 2018г. [фирма] извършва покупко-продажба на бутилирана газ и има договор за влог с данъчен склад на фирма [фирма], както и регистрирана фискална система, през която продава бутилираната газ и че [фирма] закупува на едро пропан бутан от български фирми и не извършва В. на стоки.

Вещото лице установява, че в счетоводството на жалбоподателя [фирма] не са осчетоводени вътрешнообщностни доставки на горива през 2018 г. В Дневник „Покупки по ЗДДС“ на жалбоподателя [фирма] за период 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. са декларирани получени доставки само от български лица, регистрирани по смисъла на Търговския закон, което е видно от посочените в колона 6 „Идентификационен номер на контрагент доставчик“. В Справка-декларация по ЗДДС на жалбоподателя [фирма] за период 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. декларираните стойности за вътрешнообщностни доставки са на стойност 0,00 лв.

В заключение, вещото лице констатира, че по счетоводни данни за период 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. жалбоподателят [фирма] не е извършвал вътрешнообщностни доставки на горива.

Съдът кредитира и останалите доказателства по делото.

От правна страна:

Жалбата е допустима. Подадена е в законоустановения срок и от адресат на акта. Разгледана по същество жалбата е основателна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган - председателят на ДА "Д."

Актът е издаден в писмена форма и е мотивиран. Посочени са съответните правни норми. Изложени са и фактическите основания за неговото издаване.

Основателно е възражението на жалбоподателя, че не е уведомен за започване на административното производство и, че е нарушено правото му да участва в него. Със събраните по делото доказателства не се доказва уведомяване на дружеството за започване на административното производство, както и участие на дружеството в това производство. В резултат на нарушаване на задължението за уведомяване на дружеството жалбоподателят е бил лишен от възможността да участва като страна в производството по издаване на административния акт. Налице е съществено нарушение на административнопроизводствените правила /чл. 168, ал. 4 от АПК/, понеже при недопускането му би се получил различен краен резултат в производството.

Дружеството не е представило справка-декларация по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН за осъществявани от него дейности по ЗЗНН през 2018 г., предвид твърдението му, че през 2018 г. не е осъществявало В..

Всяко лице, което е внасяло енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива през предходната календарна година, е длъжно да създаде, да съхранява, обновява и възстановява със свои средства и за своя сметка запаси за извънредни ситуации в количество, пропорционално на участието му спрямо общото участие на всички задължени лица, в общия нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на територията на страната през предходната календарна година /чл. 23, ал. 2 от ЗЗНН/. Съответно всяко лице, което е осъществявало вътрешнообщностни пристигания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива през предходната календарна година, е длъжно да създаде, да съхранява, обновява и възстановява със свои средства и за своя сметка запаси за извънредни ситуации в количество, пропорционално на участието му спрямо общото участие на всички задължени лица, в общия нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на територията на страната през предходната календарна година /чл. 23, ал. 3 от ЗЗНН/. Това са всички български и/или чуждестранни физически и юридически лица, регистрирани като търговци, както и техните клонове, които през предходната календарна година са извършвали на територията на страната дейности по внос и/или вътрешнообщностни пристигания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива, както и дейности по производство и възлагане на производство на нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 и на тежки горива /чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН/. Съгласно § 1, т. 11 от ДР на ЗЗНН "Задължено лице" е икономически оператор, който създава, съхранява, обновява и възстановява със свои средства и за своя сметка запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти като част от общото количество запаси за извънредни ситуации на Република България. Запасите за извънредни ситуации, които се създават и поддържат от задължените лица и от Държавното предприятие "Държавна петролна компания", се определят от председателя на агенцията ежегодно до 30 април с разпореждания за общите и индивидуалните нива на запасите по чл. 8, ал. 2, т. 2 и 3.

В конкретния случай, от доказателствата по делото се установява, че дружеството - жалбоподател не фигурира в годишната информация за 2018 г., предоставена от Агенция "Митници" по реда на чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН и че не е представило справка-декларация по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН за осъществяваните от него дейности по

ЗЗНН през 2018 г.

Видно от счетоводните справки, цитирани от вещото лице, покупките на стоки и услуги са извършвани изцяло от български доставчици – български, данъчно - задължени лица, и своевременно са отразявани в дневник на покупките по ЗДДС. Съгласно заключението по ССЧЕ в дневник на покупките и дневник на продажбите за периода януари - декември 2018 г. не са отразени вътреобщностни придобивания. Доказателства, че жалбоподателят е извършвал вътреобщностни придобивания на газ пропан-бутан не са представени. При тези данни следва да се приеме, че дружеството - жалбоподател не е извършвало вътреобщностни придобивания на газ пропан-бутан през 2018 г.

Предвид изложеното съдът намира, че [фирма] не е "задължено лице" по смисъла на ЗЗНН и с оспорената заповед неправилно и в противоречие с материалния закон е вписано в Регистъра на задължените лица за периода 30.04.2019 г. – 30.04.2020 г.

Жалбата е основателна като заповедта е издадена в съществено противоречие с адм.-производствените правила и при нарушение на материалния закон.

При този изход на спора основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски. Представени са доказателства за внесени разноски за вещо лице в размер на 300,00 и за държавна такса в размер на 50,00 лв., които следва да се присъдят.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, СЪДЪТ

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ, по жалба на [фирма] - ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място],

ЗАПОВЕД № РЗЛ-4/28.03.2019 г., издадена от председателя на Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси", с което същото е вписано в Регистъра на задължените лица за периода 30.04.2019 г. – 30.04.2020 г.;

ОСЪЖДА Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси" да заплати на [фирма] - ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] сумата от 350,00 /триста и петдесет/ лева, разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Р. България в 14-дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

#### СЪДИЯ: