

Протокол

№

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6773** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Г. чрез АДВ. О. И. Б. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН М. М. В ДАБ - МС – редовно призован, се представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Х. Б. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

Х. Б. – 58 годишна, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да извърши верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач Х. Б. от/на турски език на жалбоподателя Й. Г.

ПРЕВОДАЧЪТ Х. Б. - извършва превод за случващото се в съдебната зала на Й. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям справка за държавата на произход на жалбоподателя към 05.08.2025 г. Няма да соча други доказателства.

Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото административната преписка и представената в днешното съдебно заседание актуална справка от процесуалния представител на ответната страна.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените Решение № 41Х от 13.06.2025 г. Считам, че административния орган отново и в нарушение не е разгледал задълбочено и не е обсъдил в пълнота бежанската история на моя доверител. Не е взел под внимание допълнителните доказателства, които са представени и към настоящата жалба. Считам, че бежанската история на доверителя ми е следвало да бъде изследвана задълбочено и да се вземат под внимание всички съществуващи факти и обстоятелства, които е заявил по време на първото интервю и не е успял да представи доказателства, които доказателства е представил на по-късен етап, с оглед кратката процедура по издаване на решението. Моля да отмените решението и върнете преписката за ново произнасяне от административния орган при съобразяване с пълната история на моя доверител.

Юрк.П. – Считам, че решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Не съм съгласна, че е трябвало задълбочено да се разгледат доказателствата в това производство, тъй като процедурата е по чл.76а от ЗУБ за допустимост на последващата молба, но въпреки това интервюиращият орган, за да прецени дали са нови доказателства ги е сравнил с тези, които са представени в предходното производство. Разглеждани са в предходно производство. Обръщам внимание, че интервюиращият орган е посочил подробно какви доказателства са представени. Това не са нови доказателства, тъй като това твърдение е разглеждано в предходно производство. В държавата му на произход няма проблем да се завърне, тъй като доказателствата, които представя като нови е видно, че има наложена глоба, което не е основание да му се предостави статут. Правилно интервюиращият орган е преценил, че не са представени нови доказателства, поради което не допуска последващата молба в производство по общия ред. Той няма задължение съгласно закона да разглежда по същество доказателства, а само ги преценя дали са нови или не. Моля да постановите решение, с което да оставите решението в сила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 80,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

