

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9276

гр. София, 28.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в закрито заседание на 28.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

като разгледа дело номер **12035** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „Л. Н. Л.“, дружество, учредено съгласно законодателството на Република М., представлявано от А. Х. К. Товати - директор, чрез адв.В. В., адв.П. Б., адв.В. К., срещу Заповед № Б-ЗА-16/27.12.2018г. на директора на дирекция „Морска администрация – Б.“ и капитан на пристанището, с която на основание чл.385 от Кодекса за търговско корабоплаване /КТК/ е разрешено отплаването на моторен танкер „Б.“ /В./, плаващ под знамето на Република П., с официален номер на Международната морска администрация /И./ 9356426, 61 342 БТ, 35 396 НТ, позивни Н., находящ се на котва в рейдови район № 4 на пристанище Б.. Производството е образувано след отделяне на оспорването от адм.д. № 2833/2019г. по описа на Административен съд София-град.

След запознаване с изложеното в жалбата и приложената по делото преписка, съдът констатира, че към жалбата не е приложен документ за внесена по сметка на съда държавна такса по оспорването. Не е приложено и пълномощно за процесуално представителство на адв.В., подписал жалбата. Липсват също така, доказателства за съществуването и представителството на оспорващото дружество. Липсва и преписката по издаване на оспорения акт.

Предвид това, с разпореждане от 29.10.2019г., на основание чл.158, ал.1 АПК жалбата е оставена без движение като на оспорващото дружество са дадени указания за отстраняване на така констатираните в нея нередовности, както е и задължен ответникът по оспорването за представяне на административната преписка по издаване на оспорения заповед.

С молба от адв.В., като пълномощник на „Л. Н. Л.“, постъпила по делото на 27.11.2019г., са представени платежен документ, удостоверяващ внасянето на дължимата държавна такса по оспорването, пълномощно за процесуално

представителство и доказателства за съществуването и представителството на оспорващия субект. Също така в молбата се сочи, че във връзка с оспорването на Заповед № Б-ЗА-16/27.12.2018г. на директора на Дирекция „Морска администрация“-Б., в резултат на разделянето на адм.д. № 2833/2019г. е образувано адм.д. № 7524/2019г. по описа на Административен съд София-град, разпределено на 22 с-в. По дело съдът се произнесъл по предмет, различен от посочената заповед, поради което срещу постановления по делото акт – Определение № 7657/11.10.2019г., е подадена частна жалба, чието разглеждане предстои.

При извършената служебно от настоящия състав справка в деловодната система на съда, се потвърдиха изложените в молбата твърдения. Това налага спиране на производството по настоящото дело в хипотезата на чл.229, ал.1, т.4 ГПК, тъй като в противен случай би се стигнало до разглеждане и решаване на въпроса по второ по ред образувано дело пред същия съд, между същите страни и на същото основание, в резултат на което постановеното решение би било недопустимо /арг. от разпоредбата на чл.159, т.7 АПК/.

Предвид изложеното и на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 12035/2019г. по описа на Административен съд София-град до влизане в сила на Определение № 7657/11.10.2019г., постановено по адм.д. № 7524/2019г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: