

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 01.11.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5442** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА 01 СЕКТОР КОНТРОЛ НА ПЪТНОТО ДВИЖЕНИЕ И ОТЧЕТ НА ВОДАЧИ КЪМ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ-СДВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Ч. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства и административната преписка, постъпила на 29.06.2012 г., както и допълнителни писмени доказателства под опис от страна на ответника постъпили на 10.08.2012 г. и на 27.08.2012 г.

АДВ. С. – Поддържа жалбата. Да се приемат представените доказателства. Запознат съм с всички доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ч. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка заедно с допълнително приложените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства, както и допълнително постъпилите на 29.06.2012 г., и допълнителни писмени доказателства под опис от страна на ответника постъпили на 10.08.2012 г. и на 27.08.2012 г.

С оглед становището на страните за липса на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в същата. Считам, че не са налице дисциплинарни нарушения. Видно от представените докладни записки и от останалите документи по делото жалбоподателят не е получавал заповед да остава на мястото и да изчака специализиран транспорт. Това е така, тъй като след 19 ч. събота и неделя Център за градска мобилност не репатрира автомобили. Считаме, че не е конкретизирано какво точно е трябвало да извърши или да не извърши. Потвърждаваме, че е допусната грешка в материалноправната норма. Жалбоподателят не е уведомяван със заповед за образуване на дисциплинарно производство. Същият е давал обяснения единствено във връзка с инцидент. Считаме, че са му нарушени правата на защита в дисциплинарното производство, както са предвидени в ЗМВР. Претендираме разноски по делото.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадената заповед, тъй като видно от представените доказателства същата е издадена от компетентен орган, при спазване на материалноправните предпоставки, правилна и законосъобразна е. ЗМВР предвижда да бъде налагано дисциплинарно наказание, без да бъде извършвана дисциплинарна проверка с издаване на заповед за същата. Видно от представените доказателства, от жалбоподателя е снето писмено обяснение, изслушан е от наказващия орган и са взети предвид дадените от жалбоподателя обяснения. Моля да потвърдите заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: