

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4606** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. Л. П., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална гвардейска част, редовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ В. академия, редовно призован, представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, явява се прокурор К..

АДВ. К. – Настоящото дело касае обезщетение за имуществени вреди по ЗОДОВ, което първоначално е било заведено. В другата му част за неимуществени вреди, имаме осъдително решение на АССГ. Имам обявяване ход по същество на ВАС и спряно поради тълкувателно решение № 2 от 2021 г., което касае доста сериозни въпроси свързани с настоящия казус.

Моля да спрете производството по делото до приключване производството по тълкувателно дело № 2 от 2021 г. Не виждам причина и не виждам някой да бъде увреден от това и делото да бъде спряно и да изчакаме тълкувателното решение. Защото ако върховните съдии приемат, че е тотално недопустимо да се разглежда по този ред, очевидно и нашия иск няма какво да го обсъждаме. Тоест моля да не се даде ход и да се изчака тълкувателното решение.

АДВ. И. – Считам, че искането е изцяло неоснователно. Разглежданото тълкувателно дело № 2 от 2021 година е само и единствено във връзка с неимуществените вреди,

които могат да се претендират по реда на ЗОДОВ. Въпросът с имуществените вреди, специално пък приложенията на конкретния случай чл.172 от Закона за отбраната и въоръжените сили никога не е предизвиквал спорове и не е водел до противоречива практика за имуществени вреди, поради което той не е бил и предмет на предложението на главния прокурор, по което е образувано тълкувателното дело, включително и след промяна предмета, по който ще се произнесе. За сведение само, това тълкувателното решение е вече гласувано и предстои обявяването му.

ЮРК. Д. – Присъединявам се към казаното от процесуалния представител на Националната гвардейска част и в тази връзка, моля ход на делото да бъде даден.

АДВ. К.(реплика) – Спорът, който е поставен в тълкувателното решение не е точно даже за имуществените или неимуществените вреди, спорът е дали въобще ЗОДОВ се прилага към Закона за отбраната и въоръжените сили, което е нашият казус. Тоест да, връзката не е пряка, но аз не виждам причина делото да бъде спряно до излизано на тълкувателното решение.

СЪДЪТ предвид спора на страните по даване ход на делото, счита, че следва да се даде ход на делото ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от адв.И., с приложени писмени доказателства.

Страните(поотделно) - Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства.

АДВ. К. – Носим трудовата книжка, представям и копие.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ оглед на трудовата книжка и констатира, че оригиналът е идентичен с днес представеното копие.

ВЪРНА се оригинала на жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното копие.

АДВ. К. – Представям и решение на НОИ от 30.08.2023 г., както и писмо до ищеца, от което е видно, че не само той не е получил възнагражденията, а те са му били запорирани.

АДВ. И. – Не са относими към делото. Отношенията на ищеца с НОИ са нещо съвсем

различно от отношенията му с Националната гвардейска част и Военна академия, поради което моля да не се приемат.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да се приемат.

Страните(поотделно) – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приема днес представените писмени доказателства.

По искането за спиране на страните, счита, че следва да се запознае с предмета на тълкувателното дело посочено по-горе, след което ще вземе становище по искането за спиране, включително като обсъди възраженията страните.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА СЪЩОТО за 14.11.2023 година от 10.40 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: