

Протокол

№

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8976** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. С. ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИД НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ НА ОКОЛНАТА СРЕДА - редовно уведомен, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. Д. – редовно призована, явява се лично.

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице Д., постъпил по делото на 31.05.2023 г. с която уведомява съда, че е получила материалите по делото на 23.05.2023 г., но тъй като времето за изготвяне на експертизата не е достатъчно, моли да й бъде даден срок до следващото съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ проф. д-р инж. В. Г. К. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 23.05.2023 година комплексна съдебно-техническа експертиза /КСТЕ/, в частта, изготвена от вещото лице д-р инж.

В. Г. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. Г. К., 64 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г.: Нямам въпроси.

Ю.. Г.: По какъв анализ е направено заключението във втората част, че ще възникне евентуално сериозен проблем във вътрешноградните инсталации, които са проектирани при условията на топлофицирана сграда?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Всички жилищни и стопански сгради се проектират при условия, че ще бъдат топлофицирани. Ел. инсталация на сградата се изпълнява и проектира така, че да не се предвиждат електрически товари свързани с отопление на сградата и предвиждане на допълнителни мощности за битово горещо водоснабдяване и от тази гледна точка по експертна оценка, считам че тези сгради ще имат проблеми с това, че първо ще започнат да изключват автоматите. Всеки един апартамент има апартаментно табло в което главният автомат е съобразен с инсталираната мощност. Тъй като в инсталираната мощност не са включени ел. отоплителни уреди и уреди за битово горещо водоснабдяване, те първо ще изключат, а ако не изключат ще започне недопустимо прегряване на захранващите кабели.

Ю.. Г.: Имате ли представа в по-малките градове като Шумен и Я., след прекратяване на действието на инсталациите, как се справят с този проблем?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Там мощностите са по -малки. Посочил съм не случайно доста числа в експертизата. Ел. товар на С. е от порядъка на 1200 MWh при екстремни зимни условия. Топлинният товар надхвърля 1450-1500 MWh, даже в предишни години, когато нямаше толкова отказали се потребители достигаше и до 2000 MWh. Тези 2000 MWh ако спрат и естествено хората ще трябва да се отопляват, тази мощност бъде трансформирана в ел. мощност, ще има доста сериозен проблем. Написал съм го. Опасението ми е, че ще възникнат недопустими проблеми в енергийния и мощностния баланс на страната. Ще припомня 2017г. най-екстремната, най-студената зима, в която доста трудно успяхме да постигнем адекватност на системата, т.е. в съответствие на потреблението с генерацията от 7700 MWh, т.е. 7700 MWh + 1500 MWh топлинен товар, ако този топлинен товар стане електрически, аз ви уверявам, че при сегашните инсталирани мощности в системата, без внос на ел. енергия никакъв шанс. Не може да осигурим адекватност на системата.

Ю.. Г.: Нямам други въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да са приеме заключението на вещото лице.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 2100 лева,

съгласно представената справка декларация, от които са внесени 200 лева.

ИЗДАДЕ РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да внесе по сметката на АССГ разликата в присъдения хонорар на вещото лице в размер на 1900 лева.

Жалбоподателят е уведомен чрез процесуалния представител.

Адв. Г.: Поддържам искането за експертизата по въпрос № 1, уточнен с молба от 9.5.2023 г. на лист 511 от делото.

Ю.. Г.: Да се даде срок на вещото лице за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ намира, че на вещото лице Д. следва да се даде възможност за изготвяне на своята част от заключението и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.09.2023 година, от 14,00 часа, за която дата страните и вещото лице са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: