

Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **173** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “НЮ БОЯНА СОФИЯ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР – редовно призован, се представлява от адв. Й., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. М. – Поддържам жалбата

АДВ. Й. – Оспорвам жалбата. Подали сме по ел. път искане за преюдициално запитване, което поддържам.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от „НЮ БОЯНА СОФИЯ“ ЕООД, [населено място], чрез адв. Е.. М., срещу заповед № 425/07.12.2022 г. на изпълнителния директор на Национален филмов център в частта по т. II. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесния акт. Представят се писмени доказателства от жалбоподателя. От ответника се прави искане за отправяне на преюдициално запитване до СЕС, както евентуално и до ЕК за становище.

СЪДЪТ намира за неоснователно към настоящия момент. Не намира че е налице

неяснота във връзка с процесния акт и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените доказателства.

По отношение на ДТ, ще се произнесе впоследствие, с разпоредане в закрито заседание.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да прогласите нищожността на процесната заповед, евентуално да я обявите за незаконосъобразна. Моля срок за писмени бележки и моля разноски, за които представям списък, с копие за насрещната страна.

АДВ. Й. – Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като същата е неоснователна. Не са налице пороците, визирани от жалбоподателя. Моля срок за писмени бележки, както претендирам и разноски, за които представям списък. Правя възражение за прекомерност на претендирания от жалбоподателя адвокатски хонорар. Настоящото дело е без материален интерес, поради което се явява прекомерен.

АДВ. М. – В защитата си ще разбия подробно защо има материален интерес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: