

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **1696** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. М. С. М. - редовно призован, не се явява и не се представлява. С молба по ел.поща от 27.02.2025 г. пълномощникът му адв.М. уведомява Съда, че не може да се яви в съдебно заседание, моли делото да се гледа в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ГПУ В. към ГД „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно по делото.

Юрк. К.: Ние получихме по-късно призовката, но не възразявам за нередовно призоваване.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на С. М. М. С., гражданка на С., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], принудително настанена в Специален дом за временно настаняване на чужденци към дирекция "Миграция" в МВР, подадена чрез адв.М., срещу Заповед рег.№ 5401

ПАМ-19/29.01.2025 г. на Началника на ГПУ-В. към ГД "Гранична полиция" в МВР, с която чужденката е принудително настанена в СДВНЧ.

ДОКЛАДВА молба от 26.02.2025 г. от ответника чрез юрк. К., с която представя :

1. Заповед рег.№ 5401 ПАМ-18/29.01.2025 г. на Началника на ГПУ-В. към ГД "Гранична полиция" в МВР;

2. Заповед № 4066-651/22.03.2024 г. на Директора на РДГП-Р..

3. Приемо-предавателен протокол рег. № 5401р-1503/29.01.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо-становище от 27.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв.М., относно делото. Има искане да му се даде възможност да се запознае със заповедта за налагане на ПАМ за връщане, като твърди, че до този момент тя не е връчена на доверителката му. Прилага справка за положението в С.. Има искане да се приложи адм. дело №1251/2025 г. Моли да му се даде възможност да представи допълнително и писмени бележки.

Юрк.К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства. По отношение на представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, при субсидиарното приложение на ГПК моля да не се приемат към делото поради преклузия, като е имало възможност да се представят още със самата жалба. Освен това справката не отговаря за положението в С., това са данни с давност поне два месеца. Налице са всички основания за прилагане на ПАМ за връщането в страната по произход поради самоволно напускане на жалбоподателката и обжалвана в настоящото производство, заповед за принудително настаняване в специален дом за убежище.

Пояснявам, че заповедта за връщане е обжалвана и има образувано пред настоящия съд адм.дело № 1695/2025 г. на 12 състав, още няма насрочване. Оставям по преценка на Съда дали има преюдициалност по дело 1695/2025 г.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Представената справка относно С. да не се приема, тъй като е неотносима към делото. По искането за присъединяване на адм.дело № 1251/2025 г. считам, че същото е неотносимо към настоящото производство. Нямам доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните писмени доказателства, но не следва да се приема представената справка относно положението в С., която е актуална към 12.12.2024 г. и с оглед динамиката на ситуацията в държавата в момента е неактуална. Съдът може да направи справка за положението в страната в общодостъпните източници.

Неотносително е искането да се приложи адм.дело № 1251/2025 г. на АССГ, макар по същото жалбоподателката да е страна, но то е с различен предмет - оспорване по ЗУБ. Съдът намира, че не са налице и предпоставки за спиране на съдебното производство поради преюдициалност на образувано в АССГ дело № 1695/2025 г. По посоченото дело се обжалва заповед за налагане на ПАМ „връщане“ на жалбоподателката в страната ѝ по произход, но предвид обстоятелството, че в специалния закон е предвидено незабавно произнасяне на Съда в настоящото производство, по което се обжалва принудително настаняване в СДВНЧ, спиране на съдебното производство е процесуално немислимо. Евентуално спиране ще обезсмисли незабавното

произнасяне на съдебната инстанция по оспорване настаняването в СДВНЧ. Със заповедта за налагане на ПАМ „връщане“ е разпоредено предварително изпълнение на административния акт, а Съда в акта си по същество ще преценява евентуалното оспорване на разпореждането за допускане на предварителното изпълнение.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 3781/08.02.2025 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, както и доказателствата от страните, представени с молби от 20.02.2025 г. и от 26.02.2025 г., с изключение на представената справка относно положението в С. от 12.12.2024 г., като прилага същата.

ПРИЛАГА становището на адвокат М..

ОТХВЪРЛЯ искането за прилагане на адм.дело № 1251/2025г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. С оглед целите на закона и общата теория за национална сигурност на ЕС моля да потвърдите заповедта за ПАМ от 19.01.2025 г., като видно от материалите по административната преписка на жалбоподателката е наложена такава мярка с оглед на нейното поведение - напускане на осигурено жилище и с оглед изпълнението на заповедта за ПАМ „Връщане“. Законосъобразно и правилно са взети мерки за настаняване в СДВНЧ при дирекция „Миграция“. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че се претендира адвокатското възнаграждение, правя възражение за прекомерност на същото.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да се остави в сила обжалваната заповед като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи по електронен път до 16:00 ч на 28.02.2025 г. писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

