

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7995** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. Б., редовно уведомена, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомена, представлява се от юрк.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ, О. Х. Т., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок на 20.01.2023г., по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.  
СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

О. Х. Т. 74 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК.  
Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ.Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ: Доказателства, които са към експертизата има ли ги по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не всички, особено извлеченията от акционерната книга, взела съм ги от жалбоподателя.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 682 лева, съгласно представената справка-декларация, 500 лева, от които да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

Останалите 182 лева да се заплатят от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

Прилага представените днес от адв Б. договор за правна защита и пълномощни и доказателства за плащане.

АДВ Б.: Моля да приемете доказателства, които вещото лице е ползвало при изготвяне на заключението приложени към нея.

ЮРК. К.: Запознат съм с приложените доказателства, по които е работило вещото лице, да се приемат

Съдът, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмени доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме

доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да се отмени становището на административния орган, с което е отказано прилагането на спогодбата за избягване на двойно данъчно облагане по отношение на жалбоподателката. Същото е неправилно, незаконосъобразно и постановено в противоречие с фактическата обстановка. Основният довод на административния орган да откаже прилагане на СИДДО по отношение на жалбоподателката е, че със сделките по продажби на акции е ощетен фиска. Не само, че не е вярно, а във фиска са постъпили повече парични средства, отколкото ако продажба на акции би се осъществила директно от едното акционерно дружество към другото без участието на физическото лице Б. помежду им. Вещото лице е установило, че продажната цена на акциите е мотивирана и обоснована, което опровергава извода на администрацията, че това е цена, която не е така. Моля да се присъдят направените разноски, за което представям списък.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана. Поддържам правните изводи в становището и тези в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списъка с разноски от жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: