

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **12238** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. А. – редовно уведомен - се представлява от адв. Д. К. Г., определена от САК и назначена за процесуален представител на жалбоподателя в настоящото производство с определение на съда № 129/03.01.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за явяване в днешното съдебно заседание в размер на 30,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Преводачът беше освободен.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 11329/30.10.2024 г. на председателя на ДАБ – МС.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 32939 от 09.12.2024 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям 2 бр. справки - за актуалната общественно-политическа обстановка в С., както и за това подлежат ли на наказания лицата, неявили се за отбиване на редовна военна служба, актуални към 14.03.2025 г. Представям ги с копия за жалбоподателя.

АДВ. Г.: Да се приемат представените справки.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание справки от дирекция „Международна дейност“, вх. № МД-02-159/14.03.2025 г. и МД-02-160/14.03.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на основанията, посочени в нея. Моля да се има предвид и че решението на ДАБ, съответно жалбата срещу решението за отказ, са постановени преди промените от м. декември 2024 г. - преди свалянето на режима на Б. А.. След първоначалната еуфория и въодушевление от падането на режима, стана ясно, че ситуацията съвсем не е сигурна и стабилна, както се опитва в някои последващи решения да посочи ДАБ. В представените днес справки също се посочват обстоятелства, свързани с инциденти с цивилни лица. Справката не е изчерпателна. От общодостъпни източници може да се види, че в С. функционират различни военни групировки, различни интереси, нападения спрямо физически лица. Колкото до това, че не се носи наказателна отговорност от неявилите се за отбиване на военна служба, понастоящем не става въпрос за редовна военна служба, а различни групировки принуждават лица да се присъединят към тях. Ето защо смятам, че освен на основанията в жалбата, и с оглед настъпването на нови обстоятелства, следва производството да бъде върнато на ДАБ, която обстойно да вземе предвид последното развитие, а именно че ситуацията в С. не е сигурна и може да застраши живота на цивилни лица. Във връзка с аргумента, който може да бъде изтъкнат, че вече има лица, които се връщат смятам, че трябва да се обърне внимание на становището на ВКБООН и други организации, които освен че казват, че обстановката е несигурна, акцентират върху това ако има връщания, те да са доброволни, но не ги насърчават. Моля да разпоредите да ми бъде издаден заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че

издаденият индивидуален административен акт е правилен и законосъобразен. В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Правилно е приложен материалният закон. Спрямо сирийския гражданин не са налице предпоставките по чл. 8 и 9 ЗУБ. Видно от изложената бежанска история, предадена от сирийския гражданин, става ясно, че лицето се опасява от войната и затова е напуснал страната си по произход, но към настоящия момент война няма. Може да има спорадични действия, но те не могат да се окачествят като безогледно насилие.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание на адв. Г..

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: