

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **9733** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. А. Л.- редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото, преупълномощена от адв. В..

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ- С. - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. К. Т. - редовно призована се явява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.02.2025 година в срока по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и

административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът – Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Е. К. Т. – 65 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

По задача № 4, сумата на практика е толкова колкото е записана 26 652 лв., това са внесени суми по сметка на физическото лице от лица, които са на трудов договор в дружеството „Д. ВИТА“. Сумите са внасяни по сметка на физическото лице Е. А..

Адв. Т. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Счетоводителят на дружеството в периода на 2018-2022 година не е открита от доверителката ми и поради тази причина, моля да се предостави допълнителна възможност доверителката ми да се свърже със счетоводителя и ВЛ да отговори на всички поставени въпроси. Нямам информация как се казва счетоводителят, знам само, че е от П..

Юрк. И. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Възразявам срещу искането на жалбоподателя.

Прокурорът – Нямам въпроси към ВЛ, да се приеме експертизата. Възразявам срещу искането на жалбоподателя

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 1000 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1000 лв.

По направеното искане от жалбоподателя СЪДЪТ намира, че същото не е в достатъчна степен конкретизирано и на второ място, както в рамките на административното производство и съдебното такова, жалбоподателят е имал възможност да осъществи контакт със счетоводителя си или най-малкото да

индивидуализира същия, поради което СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ОСТАВЯ ИСКАНЕТО на жалбоподателя без уважение.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея.
Претендирам разноси по делото. Представям списък.
Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид мотивите изложени в решението на директора на ДОДОП, както и заключението на ВЛ. Дружеството не разполага с документи, от което да е видно как са разходвани средствата. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Т. (реплика): Възнаграждението е съобразено с параметрите на Наредба № 1 като определящ е материалният интерес. Даже е под предвидения минимум. Има изменение в Наредбата за адвокатските възнаграждения. Моля да оставите без уважение възражението на ответната страна.

Прокурорът — Считам, че така подадената жалба е неоснователна, обжалваното решение е правилно и законосъобразно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

