

Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2885** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 часа:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ С. ПРИ ГД „КОНТРОЛ НА ПАЗАРА“ ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, не се представлява. На 2.4.2024 г. е постъпила молба от процесуалния представител адв. И. А., с която не възразява да се даде ход на делото в нейно и на касатора отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Г. Д., с пълномощно по делото от предходната инстанция.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, и молбата на адв. А. в частта, с която поддържа касационната жалба, няма доказателствени искания, изразява становище по същество и прави принципно възражение за размера на адвокатския хонорар на ответника, в случай че такъв бъде поискан.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 7.3.2024 г., с приложено решение № 2262/5.4.2022 г. по адм. д. №160/2022 г. по описа на АССГ,

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото за сведение решение № 2262/5.4.2022 г. по адм. д. №160/2022 г. по описа на АССГ.

НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да оставите без уважение депозираната от КЗП жалба и потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да вземете предвид посоченото в отговора на касационната жалба и най-вече факта, че безспорно е установено по делото, че служителите на КЗП са описали един вид портокали, но са закупили друг вид. Затова се стига до извод за нелоялна практика, че продаваме на цената не на която сме обявили.

Представям списък на разноските, които претендирам.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, въззивното съдебно решение намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото на ответника ведно с доказателства за извършването им и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: