

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4041

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **12757** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба от юрк. В. като пълномощник на Директора на ТП на НОИ С. - град, с искане за допълване на Решение № 5930 от 17.10.2022 г. по адм. д. № 12757/2021 г. на АССГ, 62 с-в в частта относно разноските, като се иска тяхното присъждане на ответника.

Ответникът по искането – Д. Ц. Д. не изразява становище в законоустановения срок за отговор по искането.

Производството по делото е било образувано по жалба на Д. Ц. Д. срещу Решение № 1040-21-1212/25.11.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. град, с което е потвърдено разпореждане № 214-00-8-4/26.01.2021 г. С Решение № 5930 от 17.10.2022 г. по адм. д. № 12757/2021 г. на АССГ, 62 с-в е отхвърлена жалбата на Д..

Съгласно чл. 248 от ГПК, приложим във вр. с чл. 144 от АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Решението е съобщено на 25.10.2022 г., и на същата дата е постъпило искането за допълване, поради което се явява процесуално допустимо.

Разгледана по същество, същата е основателна по следните съображения:

Производството по чл. 248 от ГПК се провежда за отстраняване на пропуск на съда да присъди поисканите разноски по делото. В случая, в съдебното заседание по делото процесуалният представител на Директора на ТП на НОИ С.- град своевременно е

заявил искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. С оглед отхвърлянето на жалбата срещу административния акт с визираното по- решение на АССГ, то следва и отговорността на жалбоподателя Д. за разноси по общите правила на АПК. В този смисъл следва да бъдат присъдени претендираните разноси за юрисконсултско възнаграждение на основание чл.143, ал.3 вр. с чл.78, ал.8 от ГПК, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, в размер на 100 / сто / лева.

Като съобрази гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 5930 от 17.10.2022 г. по адм. д. № 12757/2021 г. на АССГ, 62 с-в в частта относно разноските, като допълва диспозитива на същото в следния смисъл:

ОСЪЖДА Д. Ц. Д. с ЕГН: [ЕГН] да заплати на ТП на НОИ - С.- град сумата от 100/сто/ лева, представляваща направени разноси по делото за юрисконсултско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на уведомяване на страните.

СЪДИЯ: