

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7402** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “МОНТАЖИ“ Д. представлявано от С. Я. – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., преупълномощена от адв С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, се представлява прокурор, .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. С. К., на 52 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямам въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 600,00 лв.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 1060,00 лв. и

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 460,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

ЮРК. А. – Представям писмени доказателства във връзка с необходимостта от извършване на ревизията от органите по приходите, които не са от ТД на НАП С..

СЪДЪТ ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника доказателства.

АДВ. С. – С оглед становището на вещото лице, ще имам допълнително искане, което е за допускане на СТЕ. След запознаване с материалите по делото, с приетата ССЕ, както и посещение на място, за да се провери действително ли са предоставени материалите, вещото лице да съобрази дали предоставените фактури и описаните в тях строителни материали съответстват на вложените и предоставени за плащане на СО фактури.

ЮРК. А. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ с оглед направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СТЕ със задача, формулирана от процесуалния представител на жалбоподателя в съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание, след внасяне на депозита.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.05.2025 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: