

# РЕШЕНИЕ

№ 2119

гр. София, 31.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в закрито заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

като разгледа дело номер **11901** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от АПК.

С Решение № 4580/02.07.2019 г. по адм. дело № 11901/2017 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, съдът е отхвърлил жалбата на [фирма], със седалище [населено място], Столична община срещу ревизионен акт (РА) № Р - 22002216006989 - 091 - 001 от 14.07.2017г., издаден от Р. Г. Я. - началник сектор „Ревизии“ в отдел „Ревизии“ към дирекция „Контрол“ при ТД на НАП - С. - град, възложил ревизията и П. Н. Г. - главен инспектор по приходите в ТД на НАП - С. - град, ръководител на ревизията, в частта, с която е потвърден с решение № 1551 от 02.10.2017г. от и.д. Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ С. (ОДОП - С.), а именно в частта, с която е потвърден РА по отношение на установения резултат по ЗДДС за данъчния период м. 12.2013г. по фактури и доставки от доставчика [фирма], мълчаливо потвърден респективно в частта, с която се начислява корпоративен данък. По делото е постъпила молба от процесуалния представител на ответника, с която се иска да бъде допусната поправка на очевидна фактическа грешка в постановеното решение.

Молбата е допустима, а разгледана по същество е основателна.

След извършена служебна проверка на постановеното по делото решение, съдът намира, че следва на основание чл. 175 от АПК да допусне поправка на очевидна фактическа грешка. Съгласно чл. 175, ал.1 от АПК съдът, освен по искане на страна също и по свой почин може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. В случая, съдът намира, че е налице хипотезата на чл. 175 от АПК. Очевидна фактическа грешка е

налице тогава, когато не се касае до извод на съда, до решаваща негова дейност, а до неправилно изписване/ или липса на едно име, на един адрес, на една цифра/.Ето защо следва да се извърши поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на постановеното решение, като изречението „мълчаливо потвърден респективно в частта, с която се начислява корпоративен данък“ следва да се чете „мълчаливо потвърден респективно в частта, с която се начислява корпоративен данък за 2014 г.“  
Водим от горното, Административен съд София-град, III отделение, 36 състав

#### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в постановеното Решение № 4580/02.07.2019 г. по адм. дело № 11901/2017 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, като изречението „мълчаливо потвърден респективно в частта, с която се начислява корпоративен данък“ следва да се чете „мълчаливо потвърден респективно в частта, с която се начислява корпоративен данък за 2014 г.“

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС.

СЪДИЯ: