

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 200

гр. София, 10.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 10.01.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **8566** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.175 АПК.

По делото е постановено решение № 6156 от 29.10.2021 г., с което ответникът Държавен фонд „Земеделие“ е осъден да заплати на Ц. К. С. на основание чл.104, ал.1 ЗДСл обезщетение за периода от 22.02.2019 г. до 22.08.2019 г. в размер на 8883.00 лв., ведно със законната лихва от 15.05.2020 г. до окончателното му изплащане и разноски в размер на 490.00 лв.

Срещу решението е постъпила касационна жалба от Държавен фонд „Земеделие“, в която е формулирано искане до първоинстанционния съд за поправка на явна фактическа грешка относно размера на присъденото обезщетение по чл.104, ал.1 ЗДСл.

Касаторът посочва, че при извършеното прихващане с изплатено на служителя обезщетение по чл.106, ал.2 ЗДСл съдът неправилно е приспаднал нетния, вместо brutния, размер на изплатеното обезщетение.

Постъпил е отговор на касационната жалба от Ц. К. С., който смята искането за неоснователно, тъй като реално е получил нетната сума на обезщетението по чл.106, ал.2 ЗДСл.

Административен съд София град, като съобрази характера на производството и становищата на страните, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл.175 АПК по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Решението за поправката се постановява в закрито заседание и подлежи на обжалване по реда на самото решение. След влизането си в сила то се отбелязва върху поправеното решение и преписите.

Съдът е бил сезиран с иск за обезщетение по чл.104, ал.1 ЗДСл, като между страните не е имало спор относно размера на основната брутна месечна заплата на служителя след възстановяването му на длъжност – 2115 лв. Изложеното определя брутен размер

на обезщетението по чл.104, ал.1 ЗДСл от 12 690 лв. Съдът е намерил за основателно направено от ответника възражение за прихващане с изплатено обезщетение на основание чл.106, ал.2 ЗДСл в размер на две заплати, но при аритметичното пресмятане е съобразил нетния, а не brutния размер на изплатеното обезщетение по чл.106, ал.2 ЗДСл.

В мотивите на съдебното решение също е посочено, че фактическото изплащане на размер на обезщетение след приспадане на данъци не е предмет на съдебното производство. Изложеното е в резултат на защитната теза на ответника в хода на съдебното дирене, че на служителя се дължи обезщетение след приспадане на дължимите данъци. Становището на съда е за присъждане на обезщетение за 6-месечния срок по чл.104, ал.1 ЗДСЛ на посочена в същата норма база - основната заплата на служителя, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на неявяването му да заеме службата.

Съдът приема, че след като с решението е присъден brutния размер на обезщетение по чл.104, ал.1 ЗДСл – 6 x 2115 лв., то смисълът на претендираното прихващане с обезщетение по чл.106, ал.2 ЗДСл е да се приспаднат две месечни възнаграждения, т.е. 2 x 2115 лв. Такава е логиката на прихващането между две суми, дължими на едно и също основание – като обезщетение за времето, през което служителят е останал без работа, но за не повече от два месеца.

По изложените съображения искането за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите и диспозитива на решението е основателно. От претендираното brutно обезщетение в размер на 12 690 лв. следва да се приспадне brutния размер на обезщетението по чл.106, ал.2 ЗДСл от 4230 лв., при което дължимият размер на обезщетението е 8460 лв. Касае се за аритметично изчисление, а не за промяна на формираната от съда воля, поради което е допустима нейната поправка по реда на чл.175 АПК.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА на основание чл.175, ал.1 АПК поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в постановеното по делото решение № 6156 от 29.10.2021 г. по адм.д.№ 8566/2021 г. на АССГ, I отделение, 69 състав, като в мотивите и диспозитива на решението размерът на присъденото обезщетение по чл.104, ал.1 ЗДСл се счита не посоченият размер от 8883.00 лв., а brutно дължимият размер от 8460 лв.

Определението може да се обжалва с касационна жалба в 14 (четирнадесет) дневен срок от съобщението до страните за постановяването му пред ВАС на РБ на основание чл.175, ал.2 АПК.

СЪДИЯ: