

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора
Куман Куманов, като разгледа дело номер **9054** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ председателят на Комисията за защита на потребителите (КЗП) - редовно призован
– не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ Ю. България АД - редовно призован – за него се явява юрк. П., с пълномощно по
делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационна жалба от 12.09.2025 г.

ЮРК. П.: Оспорвам касационната жалбата. Поддържам изпратения отговор, с всички изложени в
него възражения, твърдения, искания и доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

ЮРК. П.: Моля да оставите в сила обжалваното решение, тъй като СРС, 131 състав, правилно е установил, че издаденото наказателно постановление (НП) срещу Ю. България е незаконосъобразно. Изложил е подробни и обосновани мотиви за това, че административният орган не е установил съществени обстоятелства, касаещи извършване на административно нарушение. Не е установил датата на административното нарушение, нито обстоятелства, съставляващи неговата квалификация като нелоялна търговска практика. В отговора на касационната жалба съм реферирала към решението по адм. д. № 7704/2024 г., защото то е влязло в сила и считам, че има обвързващи мотиви относно изпълнителното деяние на това, което Комисията квалифицира като нелоялна търговска практика. Считаме, че такива данни не са налице, поради което първоинстанционният съд правилно е отменил издаденото НП срещу нас. Моля да оставите в сила това решение и да оставите без уважение касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер съгласно ЗПП.

ПРОКУРОРЪТ: Предлагам да оставите в сила решението на СРС, считам същото за валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: