

# РЕШЕНИЕ

№ 2698

гр. София, 20.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова**  
**Елеонора Попова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **1001** по описа за **2022** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 от ЗАНН.

Образувано е по подадено искане от И. Ц., чрез адв. П. И., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 5, офис 5 за възобновяване на административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 21 – 4332 – 008931/28.04.2021г., издадено от Г. В. Б., на длъжност Началник група към отдел „Пътна полиция“ СДВР.

В искането се посочва, че след влизане в сила на наказателното постановление е одобрено споразумение, с което И. Ц. се е признал за виновен по повдигнатото му обвинение за извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Споразумението е одобрено с Протоколно определение от 06.01.2022г. на СРС, НО, 112 състав по похд №82/2022г. Искане се възобновяване на административнонаказателното производство, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗАНН и отмяна на Наказателно постановление № 21 – 4332 – 008931/28.04.2021г., издадено от Г. В. Б., на длъжност Началник група към отдел „Пътна полиция“ СДВР. Направено е искане за присъждане на разноски.

Ответната страна – СДВР, Отдел “Пътна полиция“ не изпраща представител в съдебното заседание и не изразява становище по предложението.

Прокурор Ива Цанова от СГП изразява становище за основателност на искането.

Настоящият състав на АССГ, след като се запозна с искането, изложените в него твърдения, становището на прокурора от СГП и въз основа на събраните по делото

доказателства, намира следното:

Искането за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо – направено е от адресата на влязлото в сила наказателно постановление, съгласно чл. 72, ал.1, т. 2 от ЗАНН, пред компетентния съд, без да е обвързано от разписан преклузивен срок.

По същество искането е неоснователно.

Съгласно чл. 70 ал. 2 т. 5 от ЗАНН – административнонаказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, подлежат на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административно-наказателното производство, съставлява престъпление. В случая с НП са наложени административно наказание „глоба“ на осн. чл. 179, ал.2, пр. 1 от ЗДвП в размер на 200 лева и „глоба“ на основание чл. 175, ал.1, т. 5 от ЗДвП в размер на 200 лева, както и лишаване от право да се управлява МПС за срок от 6 месеца. Наказателното постановление във връзка с което се иска възобновяване на административно -наказателното производство е издадено по съставен АУАН №GA368507 от 19.04.2021г. от Г. Х. Т., на длъжност младши автоконтрольор към СДВР отдел „Пътна полиция“. Административнонаказателната отговорност на И. Ц. е ангажирана при следните факти и за това, че на 19.04.2021г. около 9.30 часа в [населено място] на [улица]от [улица]към [улица]като водач на лек автомобил „А. А6 А.“ с рег. [рег.номер на МПС] ,поради несъобразена скорост при маневра ляв завой е реализирал ПТП като се е качил на тротоара, ударил се в пътен знак и е блъснал пешехода Я. Т. М.. Констатирано е че водачът е управлявал МПС след употреба на алкохол , при проверка с Алкотест дреггер № ARNA 0135 е отчел положителен резултат за съдържание на 3.24 промила алкохол в издишания въздух. Резултатът от кръвната проба е 3.32 промила. В тази част, видно от наказателното постановление, на основание чл. 33, ал. 2 от ЗАНН, административнонаказателното производство е прекратено, тъй като са констатирани признаци на извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

С протоколно определение на СРС, НО, 112 състав по нохд № 82/2022г. е одобрено споразумение, с което обвиняемият И. Ц. се е признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК, а именно за това, че е управлявал МПС на 19.04.2021г. с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 промила, а именно 3,32 промила. За това престъпление му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца , изпълнението на наказанието е отложено с 3 години изпитателен срок, глоба в размер на 700 лева и лишаване от право да се управлява МПС за срок от 10 месеца.

При тези данни, с наказателното постановление не е наложено административно наказание за деяние, което е квалифицирано като престъпление и за него е наложено наказание по чл. 343б, ал. 1 от НК. В Наказателно постановление № 21 – 4332 – 008931/28.04.2021г., издадено от Г. В. Б., на длъжност Началник група към отдел „Пътна полиция“ СДВР е вписано, че за деянието, което съставлява престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК административнонаказателното производство е прекратено. Не са налице основания за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с Наказателно постановление № 21 – 4332 – 008931/28.04.2021г., издадено от Г. В. Б., на длъжност Началник група към отдел „Пътна полиция“ СДВР , поради санкциониране на деянието като административно нарушение и като престъпление. Управлението на МПС на 19.04.2021г. с концентрация на алкохол в

кръвта над 1,2 промила , а именно 3,32 промила не е санкционирано с наказателното постановление, производството по което се иска да бъде възобновено. В тази част административнонаказателното производство е прекратено, на основание чл. 33, ал.2 от ЗАНН.

Не са налице предпоставките на чл. 70, ал.2, т. 5 от ЗАНН. По изложените съображения, X троен състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането на И. Ц., чрез адв. П. И., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 5, офис 5 за възобновяване на административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 21 – 4332 – 008931/28.04.2021г., издадено от Г. В. Б., на длъжност Началник група към отдел „Пътна полиция“ СДВР.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: