

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Терзиев

ЧЛЕНОВЕ: Пенка Велинова
Мирослава Йорданова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5125** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПАРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ В ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – К. А. А., редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Началник отдел Оперативни дейности С. в ГД Фискален контрол в ЦУ на НАП, срещу решението на СРС постановено по АНД № 17839/2021 г., СРС, 18 състав.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от страна на процесуалния представител на ТД на НАП – С., с която заявява, че няма доказателствени искания. Представя списък с разноски.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Същата не ми е връчвана. Запознат съм с нея. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите изцяло жалбата и потвърдите решението на СРС, като законосъобразно и правилно. В хода на производството са събрани доказателства. В касационната жалба са преписани текстове от закона, като е направено някакво тълкуване. Моля да обърнете внимание на чл. 191а, в който е посочено, че влиза в сила от 01.01.2018 г. година и половина по-късно. При постановяване на решението съда е допуснал грешка. Адресатът на електронната санкция би било дружеството, а не моя доверител. Договорът е сключен с дружеството. Сервизните техници биха могли да бъдат сменяни всеки ден, поради това че имат прекратено трудово правоотношение с дружеството.

ПРОКУРОРЪТ – Да се потвърди решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: