

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12557** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. М., редовно призован, несе явява, представлява се от адв. Б., преупълномощен от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Б., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № Ц1040-21-4400 от 27.11.2020 г. на Директора на ТП на НОИ – С.-град, с което потвърждава Разпореждане № 214-00-3709-2/05.11.2020 г. и Разпореждане № 214-00-21797-1/08.10.2020 г.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. Б.: Поддържам депозираната жалба. Нямам доказателствени искания, освен посочените в жалбата. Други нямам към настоящия момент.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам ЖАЛБАТА. Относно искането в жалбата за назначаване на счетоводна експертиза, оставям на преценката на съда, но възразявам на така поставените въпроси, имайки предвид, че въпросът е правен. Оспорва се размерът на

паричното обезщетение, а поставените въпроси не отговарят в пълнота на материалните разпоредби. Ако допуснете експертиза, моля да задължите жалбоподателя да конкретизира въпросите към експерта при съобразяване на нормите на чл. 54б, ал. 1 и ал. 7 от КСО във връзка с чл. 9 от Наредба за отпускане и изплащане на паричните обезщетения за безработица. След като се иска сравнение на определяне на размера, следва да се вземе предвид пълните 24 календарни месеца, както е определено по ал. 1, чл. 54. Ако приемете въпросите така, както са поставени, няма да се отговори в пълнота дали длъжностното лице по паричните обезщетения правилно и съобразно материалните норми е определил размера на паричното обезщетение при осигуряване на последните 24 месеца.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНО СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА (ССч)Е с въпросите по доказателствените искания от жалбата от 1 до 3, като УКАЗВА на вещото лице да отговори и на въпроса на съда, а именно - какъв е размерът на осигурителния доход, върху който трябва, съобразно приложените по административната преписка документи, да се изчисли обезщетение за безработица по чл. 54б, ал. 1, във връзка с ал. 7, т. 2 от КСО по отношение на жалбоподателя като съобрази осигуряването на лицето за последните 24 месеца.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 350 (триста и петдесет) лева, вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице от списъка на вещите лица Е. С. К. с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел. [ЕГН], която да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства и изслушване на ССчЕ съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 19.05.2021 г. от 14:10 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: