

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7348** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.40 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:**

В. С. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат С., преупълномощена от адвокат В., с пълномощно от днес.

Ф. И. В., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат С., преупълномощена от адвокат В., с пълномощно от днес.

**ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА**, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Я. Я.**, редовно призован, се явява.

**СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.**

**СЪДЪТ**, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** постъпила СТЕ на 26.02.2024 г.

**АДВОКАТ С.** – Представям и моля да приемете удостоверение за граждански брак, с което установявам, че процесният обект е в режим на СИО.

По доказателствата **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на жалбоподателите.

АДВОКАТ С. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице И. Я. Я., 64 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпроси на съда вещото лице Я. каза – Видимо процесният обект се ползва по предназначение като гараж. В добро техническо състояние е, има добра врата, явно се стопанисва.

АДВОКАТ С. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното заключение като обективно и компетентно изготвено.

На вещото лице да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 600,00 лв.

АДВОКАТ С. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ С. – Моля да отмените оспорваната заповед като незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските, с препис за ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като същата е неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: