

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12024** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ „МЕТРОПОЛИТЕН“ ЕАД, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР), редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Н., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД, редовно призована, се представлява от служител с юридическо образование С., с пълномощно от днес.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Същото е отложено на етап съдебно дирене като съдът констатира, че от заинтересованата страна са представени заверени преписи на писмени документи, приети като доказателства по делото, представени с молба от 08.06.2022 г. за предаване на жалбоподателя, които не са получени.

Адв. Д.: Представени са и нямаме претенции. Тези доказателства нямат никакво значение по делото, тъй като касаят въпроси, които отдавна са установени и безспорни между страните - за собствеността на подстанции, по които не са спори, че са собственост на електроразпределителното дружество, както не се спори и по това, че електроразпределителните кабелни мрежи, изходящи от тези подстанции, охраняващи обектите на метрото, не са собственост на електроразпределителното дружество. Това е вписано във всички протоколи пред всички инстанции, разгледали

спора досега. Тези доказателства са неотносими.

Съдът ще цени доказателствата при постановяване на акта си по същество.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Благодарение на КЕВР се завъртаме в омагьосан кръг да извървим вече извървения път. Надяваме се, че Вашия прочит на въпросното решение на ВАС ще бъде коректно и професионално и съобразено при произнасянето Ви по делото, което според нас е достатъчно, за да уважите жалбата ни. Моля да ни присъдите разносните и юрисконсултско възнаграждение.

Юрисконсулт Н.: Моля да оставите без уважение жалбата. Не са налице пороците, визириани в същата. Решението е правилно и законосъобразно. Административният орган е изпълнил указанията на ВАС и с оглед събраните факти и обстоятелства е достигнал до правилни изводи. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

С.: Считам, че решението на КЕВР е правилно и законосъобразно, а жалбата – неоснователна. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Дава 5-дневен срок за писмени бележки на ответната страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: