

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6997

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **5167** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на **Н. В. М.** от [населено място] срещу **ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ-гр. П.** за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 9500 лева вследствие отмяна на Заповед за задържане на лице № 2263з-2666/02.09.2020 ГОДИНА.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели за неоснователно- не са посочени имената на свидетелите, които се иска да бъдат разпитани, обстоятелствата, които ще установяват и адресите им за призоваване. Съдът намира исканията на ищеца и на ответника по иска за изискване и представяне на НАХД № 1694/2021 година по описа на СРС, НО 131 състав и адм. дело № 11097/2021 година на АССГ, 4 касационен състав за основателни. Съдът намира искането на ответника по иска за разпит на служителя, издал Заповедта за задържане за неоснователно- не са посочени имената на свидетеля и обстоятелствата, които ще установява. Съдът намира искането на ответника по иска за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице- 02 РУ при СДВР за представяне на доказателства за неоснователно, тъй като молба до трето неучастващо в процеса лице следва да отговаря на изискванията на чл.192 от ГПК- с отделна писмена молба до това трето лице, а не като искане, посочено в исковата молба.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,

Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.11 2022 година от 11 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ – Н. В. М..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ-гр. П..

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ В НЕГОВА ТЕЖЕСТ Е ДА ДОКАЖЕ, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА ОТ ОТМЯНАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА ЗАДЪРЖАНЕ НА ЛИЦЕ и от действията и бездействията ,посочени в исковата молба.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ДВАМА СВИДЕТЕЛИ.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ОТВЕТНИКА ПО ИСКА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ЕДИН СВИДЕТЕЛ И ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ТРЕТО, НЕУЧАСТВАЩО В ПРОЦЕСА ЛИЦЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДА СЕ ИЗИСКА ОТ СРС НАХД № 1694/2021 година поописа на СРС, НО 131 състав и адм. дело № 11097/2021 година на АССГ, 4 касационен състав.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на ИЩЕЦА И на ответника.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: